ディスカッションペーパー・シリーズ　2003-03

ウェブサイト・ユーザビリティの評価要素と当該要素の公的機関への適用に関する調査研究

藤井　啓造[*1]
西村　雅人[*2]

２００３.１

[*1] 郵政研究所通信経済研究部主任研究官
[*2] 郵政研究所通信経済研究部担当研究官

ウェブサイト・ユーザビリティの評価要素と
当該要素の公的機関への適用に関する調査研究

郵政研究所通信経済研究部主任研究官　藤井　啓造
郵政研究所通信経済研究部担当研究官　西村　雅人

［要約］

公的機関が開設するインターネットウェブサイトの「使い易さ」をより一層向上させていくため、現在の我が国公的機関のウェブサイトにおける「使い易さ」、すなわちユーザビリティを重視した「基本的な要素」について調査し、今後のウェブサイトの構築方策に活用することを目的として、「公的機関のウェブサイトユーザビリティに関する調査研究」を実施した。

なお、本調査は目視やプログラムにより機械的に評価可能な項目を中心に評価基準が作られており、本調査で評価が低くても、文書の分かり易さやデザインの適切さなどから、より本質的な意味でユーザビリティが高いウェブサイトも多数あり得ることに注意すべきである。

1　ウェブサイトユーザビリティについての評価基準項目の検討

評価基準抽出のために参考にした文献・調査資料（参考文献として別紙に掲載）を元に、ウェブサイトユーザビリティに関する基本的要素（90 項目）を抽出・整理・リスト化した。なお、この項目には、自動チェックプログラムによる調査が可能な項目 15 項目が含まれている。次に、我が国におけるウェブサイト関連の有識者にこのリストを提示し、ヒアリングを行い、その意見を参考に、意味のないもの（下表×）16 項目、目視による調査が非常に困難なもの（下表ー）51 項目を除くこととし、38 項目の評価要素に整理した。また、これらの項目について、重要度に応じ 1（下表○）または 0.5（下表△、▲）の比重を付した。（下表を参照）

表：公的機関ウェブサイトのユーザビリティを評価する基準としての各要素の必要性及びその適用の可否

目視チェック可能なユーザビリティ評価要素		識者の意見例	要素必要性	適用の可否
サイト全体の条件・対応	IE(5)とNN(4.7)で表示に大きな差がないか	程度の問題・開発者の意図次第で評価できず除外。	△	ー
	テキストバージョンの有無	テキストだとデータが欠けることがわかっている。これでマイナスになってしまうと過小評価になるとの配慮から。	×	ー
	英語バージョンへの対応	ユニバーサルの観点からは重要。	○	1
注意書き・ポリシー表示	ブラウザバージョン・解像度制限の説明の有無	あれば良い程度の要素であるので除外。	×	ー
	対応機器に関する注意書きの有無	携帯なら c-html で書くことになっているので、無理に携帯から通常のサイトを見ようとしてもみにくくて当然で除外。	×	ー
	個人情報保護（プライバシー）ポリシーが明示されているか	重要	○	1
	著作権（コピーライト）ポリシーが明示されているか	重要	○	1

	その他規約等を掲載しているか	基本的には重要だが行っていない場合とサイト間で比較する際には除外。	○	―
	アクセシビリティガイドライン等の表示	実際に配慮していることが大切でアピールの有無は意味がないため除外。	△	―
	ブラウザ特殊機能制限の説明の有無	機能によって特殊といえない物もある。	△	0.5
更新関係	更新ページを用意しているか	サイトの目的次第で区別が付けられないのなら除外。	△	―
	掲載情報がいつのものかわかるか	重要	○	1
画像関係	欠落画像はないか	重要だがユーザビリティ以前の品質問題。	△	―
	動画等大きめのデータ DL に関する注意書きの有無	重要だが大きめという基準が問題。	△	0.5
	GIF アニメを使いすぎていないか	単純に個数で考えるのは適当ではないため除外。	△	―
	文章を画像化しすぎていないか	画像化しすぎという判断は基準があいまいであり除外。	○	―
プラグイン関係	プラグインが必要な旨の説明の有無	重要	○	1
	プラグイン入手先等の明示	重要	○	1
	プラグイン未対応機への代替データ提供	サイト目的とターゲット次第で必須とはいえないため除外。	△	―
	PDF の使用有無	Pdf ファイルの使い方の問題であるため除外。	△	―
	Flash の使用有無	重要だが厳しいか。	△	0.5
	Flash の SKIP など	望ましい。	○	1
	その他プラグインが必要なデータの使用	数に意味はない。	△	―
	その他アプリケーションデータの使用	Word に対しては txt ファイル代替は常識になっているが、excel には代替形式がないので厳しい。	△	0.5
	音声データ提供時の代替データ提供	目的や意図するところによるので一概に判断はできないため除外。	△	―
	動画への文字キャプション	目的や意図するところによるので一概に判断はできないため除外。	△	―
	MIDI を強制的に聞かされないか	MIDI に限定するのは疑問であるので除外。	△	―
レイアウト関係	レイアウトはサイト全体で統一されているか	望ましいがコンテクスト次第なのでチェックリストには不適。	△	―
	適度に改ページされているか（1 ページが長すぎないか）	望ましいがコンテクスト次第なのでチェックリストには不適。	△	―
	縦横両方にスクロールするようになっていないか	VGA にすることでユーザビリティを落とす可能性もあり、一概に判断できないため除外。	△	―
	縦スクロールが長い場合にページ最上部に戻れるか	ナビゲーションデザイン次第ゆえ除外。	△	―
ナビゲーション関係	リンク先がウェブページでない（データ等）場合その違いがクリックする前に分かるか	重要	○	1
	いつでもトップページに戻れるか	重要	○	―

	行き止まりのページでブラウザの戻るボタン以外で戻れないページはないか	重要	○	―
	今表示されているのが何かがわかる要素を持っているか	利用者のコンテクスト次第ゆえミスリードしそうなら除外。	○	―
	ページタイトルはついているか	重要	○	1
	ナビゲーションバーの内容はわかりやすいか	利用者のコンテクスト次第ゆえミスリードしそうなら除外。	○	―
	ナビゲーションボタンで現在位置がわかるか	サイト設計次第で一意に推奨されるべきではないので除外。	△	―
	ステータスバーにメッセージを表示していないか	サイト設計次第で一意に推奨されるべきではないので除外。	○	―
	ブラウザの戻るボタンが無効にされていないか	重要	○	1
	プリントした時に読めない文字はないか	ブラウザの仕様次第であるので除外。	△	―
リンク・ページジャンプ	通常の文字の色が薄いブルー系になっていないか	リンクと識別しにくいということなら重要。	○	1
	テキストのリンクの文字色が見づらくないか	色が見づらいだけではなく、リンクと同定しにくいことがあるため重要。	○	1
	ページ切り替え時にエフェクトが使用されていないか	程度の問題で評価が分かれるため除外。	△	―
	工事中のページ及びコンテンツへのリンクが無いか	工事中のアンカーがあるということも情報の一つで、その情報が必要かどうかはコンテクスト次第。チェックリストで批判する類のものではないので除外。	▲	―
	クリックできるボタンとできないボタンの違いが分り易い	重要	○	1
利用者ガイド関係	ページ内の全ての文字が同じ（サイズ・装飾）でないか	同じサイズや装飾で一概に悪いとは言えないので除外。	×	―
	ウェブサイトの操作ガイドやFAQがあるか	基本的配慮で重要。 テキストバージョンの話しと同様に、説明が必要ないほど使い易く設計してあればサイト全体の説明は必要ない。	▲	―
	ウェブサイトの管理者への連絡先があるか	重要	○	1
	表示情報に関する問い合わせ先は明示されているか	公共サイトとしては重要。	○	1
サイト全体（構造など）	サイトの全体構造がどのページにいてもわかるか	要素的には重要だがチェックリストで判断するべきでない。	○	―
	サイトマップがあるか	望ましいが環境等によるので必須とまではいえない。	▲	0.5
	サイトマップは適切か	要素的には重要だがチェックリストで判断すべきでない。	▲	―
	どの程度の階層構造になっているかがわかりやすいか	上位階層のみの表現が適切な場合もあり除外。	△	―
	別ウィンドウで表示するページがあるか	必ずしも悪いとはいえないので除外。	×	―

	別ウィンドウで表示するページを印刷できるか	重要	○	1
	別ウィンドウで表示するページを閉じることができるか	重要	○	1
	別ウィンドウを開いた時サイズ調整をしているか	基本的に別ウィンドウは親より小さく表示すべきで重要。	○	1
フレーム使用がある場合	フレームを使っているか	フレームを使っていても使い方の適切さが問題なので除外。	▲	―
	フレーム内に他のサイトの情報を表示していないか	他のサイトの情報を表示しない方が良いが、非表示が必須でない。	×	0.5
	フレーム内にフレームが表示されるようなリンクが無いか	一般に複雑になるので避けた方がいい。	△	0.5
	ロボット型サーチエンジンからフレーム内に直接飛んできた人への配慮がされているか	重要度は低いが残すべき。	△	0.5
	最低解像度でフレームの一部が欠けていないか	有識者の見解ではほとんどこういう経験がないのではないかとの意見が大半を占めたので除外。	×	―
ダイアログ使用がある場合	ダイアログ表示を使用しているか	ダイアログ表示が一概に悪いとは言えないので除外。	×	―
	会員向けページへの入り口が分けられているか	基本的要素として重要。	○	1
	閉じるボタンが用意されているか	閉じるボタンが無くても良いので除外。	×	―
	ボタンを押すと次にどうなるか明示しているか	コンテクストでわかれば十分ゆえリストでは除外。	△	―
検索機能がある場合	検索する際の操作・入力方法のガイドが用意されているか	重要	○	1
	検索エラーが起きた	エラーメッセージによっては仕方ないので除外。	△	―
	検索エラーが起きた時のメッセージはわかりやすいか	重要	○	1
フォーム入力がある場合	記入必須項目がきちんと明示されているか	重要	○	1
	クリアボタンが入ってないか	重要	○	1
	送信前後にエラーが起きた	1 回だけのチェックは適当でないので除外。	△	―
	送信前後にエラーが起きた時のメッセージが分かり易いか	重要	○	1
	間違えて送信してしまった場合の対処方法があるか	あれば親切。	△	0.5
目視ﾁｪｯｸ不要なユーザビリティ評価要素		**識者の意見例**	**要素必要性**	**適用の可否**
自動チェックによる評価	画像の内容を説明する ALT 文字が指定していない	重要	○	1
	ページタイトルがない	重要	○	1
	クライアントサイド・イメージマップに ALT 文字がない	重要	○	1
	サーバサイド・イメージマップを使っている	重要	○	1
	BMP 画像がある	一概に悪いとはいえず評価が定まらないため除外。	△	―

	ブラウザが領域確保するための画像のサイズ指定がない	あった方がいい程度。 ブラウザの解釈が早くなるので、必ず指定すべきで妥当。 わざとサイズ指定をしないことでユーザビリティが高まる場合もある。機械的には判断しにくい。	▲	0.5
	Javascript を使用している	一概に悪いとは言えないので除外。	×	―
	埋め込みCSS を使用している。	一概に悪いとは言えないので除外。	×	―
	ActiveX を使っている。	一概に悪いとは言えないので除外。	×	―
	Java アプレットを使っている。	一概に悪いとは言えないので除外。	×	―
	固定フォント指定あり	一概に悪いといえない。 視力の弱いユーザに配慮すると固定すべきではなく妥当。 ユーザビリティ上は、フォント指定で可読性を向上させる場合があり機械的に判断できないので除外。	▲	―
	ブリンク（文字点滅）を使っている。	一概に悪いとは言えないので除外。	×	―
	フォントのポイント数を指定している。	一概に悪いとは言えないので除外。	×	―
	文字に下線をひいている	リンクと勘違いするユーザが多いので、使用するべきではないので1.0 が妥当。	▲	0.5
	DOCTYPE の宣言がない。	一概に悪いとは言えないので除外。	×	―

※：○＝必要／△＝ある程度必要／▲＝意見の相違あり／×＝意味のないもの

2　チェックリスト評価基準による公的機関のウェブサイトの調査結果

上記の評価基準を基に、公的機関のウェブサイトのユーザビリティに関する評価を行った。評価に当たっては、公的機関を中央省庁、地方公共団体、特殊法人・公益事業等、郵政関連という４つのグループに分けて評価要素を満たしているかチェックし、満たされていない場合に 1 または 0.5 点を減点する減点法により採点した。採点は、平成 14 年 2 月 11 日から 15 日の間のウェブサイトを対象として行われたもので、この期間後にウェブサイトが改善・更新された点については、今回の採点結果には反映されていない。

全体の平均は、減点 3.17 点であり、上は減点 0 から下は減点 7.0 点にまで分布した。

①中央省庁

平均　減点 3.95 点　4 グループ中最低

分散　2.22　ややばらついている傾向にある。

未達成頻度の高い評価要素　　84.8 %で個人情報保護（プライバシー）に関するポリシーが表示されていない、53.0 %で著作権（コピーライト）ポリシーが明示されていない、47.0%でウェブサイト管理者への連絡先がない等であった。

なお、特に減点が少なかったサイトは、財務省、特許庁、国土交通省などである。

目的のはっきりしている政府系の委員会などのサイトは評価が良くなる傾向がある。

②地方自治体

平均　減点 2.52 点　4 グループ中トップ

分散　2.23　ややばらついている傾向にある。

未達成頻度の高い評価要素　37.3%で著作権（コピーライト）ポリシーが明示されていない、33.9%で画像の内容を説明する ALT 文字の指定がない、22.9 %でウェブサイトの管理者への連絡先がない等であった。

なお、特に減点が少なかったサイトは、香川県、沖縄県、大分県、長崎県、高知県、埼玉県、中野区、長崎市、秋田市などである。

③特殊法人・公益事業等

平均　減点 3.59 点　4 グループ中 3 番目によい評価

分散　1.75　比較的レベルが同じ傾向にある。

未達成頻度の高い評価要素　79.6 %でウェブサイトの管理者への連絡先がない、57.4 %で表示情報に関する問い合わせ先が明示されていない、53.7 %で画像の内容を説明する ALT 文字の指定がない等であった。

なお、特に減点が少なかったサイトは、日本ネットワークインフォメーションセンター、地域振興整備公団、東京ガス、農林漁業金融公庫などである。

④郵政関連

平均　減点 3.24 点　4 グループ中 2 番目に良い評価

分散　2.43　ばらついている傾向にある。

未達成頻度の高い評価要素　58.1 %でウェブサイト管理者への連絡先がない、51.6 %で英語バージョンへの対応がなされていない、45.2 %で表示情報に対する問い合わせ先が明示されていない等であった。

なお、特に減点が少なかったサイトは、米国 USPR、英国書状事業本部、北海道郵政局などであった。

3　今後の課題

ウェブユーザビリティの重要度に応じ 1（○）または 0.5（△）と評価された項目であっても、目視による調査が非常に困難であるとの理由から、今回の調査対象から除外されたものも存在する。それらの要素については、今後どのような形で評価していくか、その適切な手法が項目毎に策定されることが望ましい。

また、チェックリストに挙げられた 90 の項目を見ても明らかなように、ウェブサイトにおける文章の分かり易さとか、図の理解しやすさといった、情報と呼ばれるものに基本的に求められる性質も、現在のところユーザビリティ要素として含まれていない。これらについては、ウェブサイトにおける基礎的な要素として、評価項目に追加されるべきであろう。

さらに、ウェブサイトにおいて、その視聴者が必要な情報がうまく選択して掲載されているか、情報の選択が適切に行われているウェブサイトかどうかを的確に判断していけることが、ユーザビリティの評価には求められるものと思われる。また、そうした選択の適切性を評価できる仕組みを考えていくことが、今後必要になってくるであろう。

以上のような、適切な手法の策定と、より定性的な内容についての評価項目の充実、情報選択の適切性を判断できる仕組みの構築という３つの課題は、今後のウェブサイトユーザビリティのより正確な評価に不可欠であるとともに、これらの課題にこそ今後探究していくべきウェブユーザビリティの本質が隠されていると言えるだろう。

【参考文献】

○Ben Shneiderman [1997.7]"Designing the User Interface -Strategies for Effective Human-Computer Interaction" Addison-Wesley Pub Co

○D. A. Norman [1990.1] 『誰のためのデザイン-認知科学者のデザイン原論』新曜社、（野島久雄　訳）

○D. A. Norman [1996.11] 『人を賢くする道具-ソフトテクノロジーの心理学』新曜社、（佐伯　絆　監訳）

○D. A. Norman [1993.10] 『テクノロジーウォッチング-ハイテク社会をフィールドワークする』新曜社、（佐伯　絆　監訳）

○Jacob Nielsen [2000.7]『ウェブユーザビリティ-顧客を逃がさないサイト作りの秘訣』MdN コーポレーション、（篠原俊和　監修、グエル　訳）

○Mark Pearrow [2001.4]『Web サイトユーザビリティハンドブック-Web ビジネス成功に不可欠なサイトの「使いやすさ」を検証する』インプレス、（茂出木謙太郎　訳）

○Michel Lees, Andrew White, Bebo White [2001]"Designing WEB INTERFACES" PH PTR

○Norman, D.A., & Draper S.W. [1986]"User Centered system design –New perspectives on human-computer design" Hillsdale, NJ: Erlbaum Associates

○Steve Krug [2001.6]『ウェブユーザビリティの法則-ストレスを感じさせないナビゲーション作法とは』ソフトバンク、（中野恵美子　訳）

○Tom Brinck, Darren Gergle [2001.9]"Usability for the Web –Designing web sites that work" Morgan Kaufmann Publishers

○アラン・クーパー『ユーザーインタフェースデザイン』翔泳社、（テクニカルコア　訳）

○株式会社ビービット [2000.8]『ウェブユーザビリティ　ルールブック-顧客増やすサイト設計』インプレス、（篠原俊和　監修）

1　はじめに

郵政研究所では、公的機関が開設するインターネットウェブサイトの「使い易さ」をより一層向上させていくため、現在の我が国公的機関のウェブサイトにおける「使い易さ」、すなわちユーザビリティを重視した「基本的な要素」について調査し、今後のウェブサイトの構築方策に活用することを目的として「公的機関のウェブサイトユーザビリティに関する調査研究」を実施してきた。ここでは、本調査研究の概要を紹介する。

2　調査研究の背景・目的

インターネットの急激な普及に伴い、そのユーザ階層は大きく広がってきており、ウェッブサイト構築に当たっての「使い易さ」、すなわちユーザビリティの重要性はより一層高まりつつある。WWW(World Wide Web)上では膨大な数のウェブサイト構築、あるいはその更新が継続的に行われているが、必ずしもユーザビリティを重視したサイト構築がなされているとは言えない。ユーザビリティが十分に意識されていないウェブサイトにおいては、ユーザが必要としている情報が存在していない場合、更新されていない場合、またはサイト上のどこにあるか分かりづらい場合といった問題があり、このような体験をしたユーザは、その訪問サイトに対する評価を下げ、さらには当該サイト開設者に対する評価を下げる可能性もある。

本調査研究は、ユーザビリティを重視したウェブサイトの事例について幅広く調査し、それらの分析を行うことにより、公共的役割を担う政府機関が提供するウェッブサイトにおいて望まれる「使い易さ」、すなわちユーザビリティの確保のために必要となる「基本的な要素」について提案し、公的機関におけるウェブサイトのユーザビリティを高めるための方策を検討することを目的として、実施されたものである。

3　ウェブユーザビリティ

3.1　ウェブユーザビリティとは何か？

3.1.1　ウェブユーザビリティの概念

ウェブユーザビリティの世界的権威である Jacob Nielsen がその著書 ”Usability Engineering ” に記載しているように、システムの受容性は最上位概念であり、その下位概念としてユーザビリティが存在する。ユーザビリティが確保されているかどうかは、「そのウェブサイトがユーザ及びそのクライアントや管理者のニーズと要求をどの程度満たしているか」であり、それは以下の５つの特性から成り立つと言える。

①学習しやすさ：ウェブサイトはユーザが簡単に学習できるものでなければならない。

②効率的使用性：一度学習すれば、あとは高い生産性を上げるべく、効率的に使用できるものでなければならない。

③記憶しやすさ：ユーザがしばらく使わなくても、反復して使うときにすぐに覚えられるよ

うにしなければならない。

④エラー対応性：エラーの発生率を低くし、エラーが起こっても回復できるようにし、かつ致命的なエラーは起こってはならない。

⑤主観的満足度：ユーザがウェブサイトに満足し、楽しく利用できなければならない。

3.1.2　ウェブユーザビリティの定義

本調査におけるユーザビリティの定義は、「ウェブサイト上の情報を閲覧・検索・利用する際に、そのウェブサイトの対象となる利用者にとって非効率的な要因・不便・不要な要素・わかりにくくしている要因などを出来る限り取り除くことによって、その利用者が求める情報に到達できるようスムースに誘導（ナビゲート）し、また、簡単かつ効率的に情報を閲覧・検索・利用できるようにすること」とする。

3.1.3　ウェブの進化とユーザビリティに関わる機能・要素の変遷

ブラウザの変遷などウェブの進化とその要素、その結果新たに生じるユーザビリティに関する課題を整理した。ブラウザが進化することによって、ユーザビリティに関して新たな課題が発生してきたことが分かる。（表１参照）

ブラウザの変遷	主な要素	発生する新たな課題
TEXT ベースの WEB 1991 年以前	ハイパーテキスト インデックス ヘルプ	文字（フォント）・色の問題 サイト構造の問題 マシン環境・接続環境の問題 操作性の問題 （リンク・メニュー階層・ナビゲーション・ヘルプ）
MOSAIC 普及による 画像付き WEB 1992 年～93 年	静止画像表示 フォーム入力	ブラウザ動作の問題 表示環境の問題 検索エンジン登録の有無 ユーザ画面サイズの問題 データサイズの問題（低速アクセスクライアントへの対応） 入力方法の問題
NetScape の普及と WEB の一般化 1993 年～94 年	Javascript フレーム表示	非対応クライアントへの対応 データサイズの問題（低速アクセスクライアントへの対応） プリントの必要性
IE のシェア拡大と エンドユーザ拡大 1995 年～	CSS 利用 DynamicHTML 利用 Cookie 利用 ActiveX 利用	文字（フォント）・色・レイアウトの問題 動作不安定・非対応クライアントへの対応 クラック・ウイルス対応

プラグインの増加 1995 年～	PDF（AcrobatReader） 動画表示 Flash 3D・マルチメディアデータ データ直接配布	非対応クライアントへの対応 データサイズの問題（低速アクセスクライアントへの対応） 不要なデータの増大
EC の拡大 1998 年～	オンライン決済	信頼性確保
DB の増大 1998 年～	DB の検索	検索性 レスポンスの遅さ（サーバ処理時間） 対応言語・キーワード 利用ガイド

表1．WEBの進化とユーザビリティに関わる機能・要素の変遷

3.1.4　ユーザビリティに関する国内外の規格

まずは ISO9241-11 において定義されるユーザビリティとは、

”Extent to which a product can be used by specified users to achieve specified goals with effectiveness, efficiency and satisfaction in a specified context of use.”（特定の利用状況において、特定のユーザによって、ある製品が、指定された目標を達成するために用いられる際の有効さ、効率性、ユーザの満足度の度合い。）であり、ここで、”effectiveness”, “efficiency”, “satisfaction”, “ context of use”はそれぞれ以下のように定義されている。

○effectiveness：Accuracy and completeness with which users achieve specified goals.

○efficiency：Resources expended in relation to the accuracy and completeness.

○satisfaction：Freedom from discomfort, and positive attitudes towards the use of the product.

○context of use：Users, tasks, equipment, and the physical and social environments where a product is used.

次に、ユーザ工学におけるユーザビリティの定義について説明する。ユーザ工学とは、マーケティング、品質管理と並んで、製品の魅力を高めるための「使い勝手」を考えた製品開発という方法を提供するもので、静岡大学情報学部教授の黒須正明氏が代表的な提唱者である。ユーザ工学は、実用的な受容可能性の中の有用性（usefulness）を目標としている。これは、日本語の「使い勝手」という言葉に対応するとされている。この有用性の中に含まれている特性の内のひとつがユーザビリティである。有用性を構成するもう１つの要素はユーティリティであり、これは、製品の機能や性能に対応する。このような位置付けは、上記でご紹介している、Jakob Nielsen氏の考え方がベースになっている。

3.2　ウェブユーザビリティの評価基準

3.2.1　既存のユーザビリティ評価基準

ベーシックなユーザビリティ評価基準としては、米国 WAI(Web Accessibility Initiative)のアクセシビリティガイドライン等のユーザビリティ関連のガイドラインや第２水準といわれるユ

ーザビリティの検証要素が著名である。

一般に認知されつつあるウェブユーザビリティはEC(Electronic Commerce)や企業向けの情報が中心であるため、顧客増加、売上げ促進のために、ターゲットユーザのユーザビリティ向上のための方策が打ち出される。

しかし、公的機関においては、あくまで特定のユーザをターゲットとすることなく、誰もが便利に最短時間で目的とする情報にたどり着けるような基準を作成する必要がある。

参考文献に掲載した各種資料に基づき、ユーザビリティに関わる要素を、大きく４つの側面に分けてグルーピングしたものが図１である。

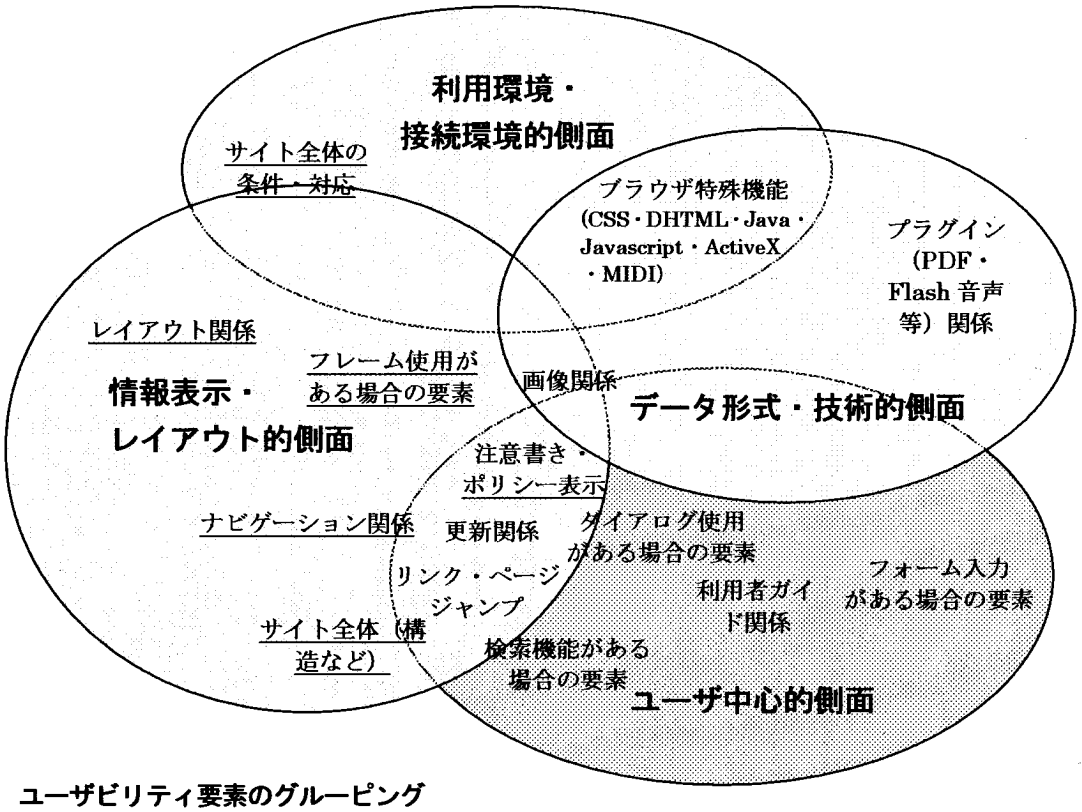


図1. ユーザビリティ要素のグルーピング

※：下線はアクセシビリティ的にも重要な要素を示す。

ここでアクセシビリティとは、「利用できる環境(Context)にさえあれば、どんな人でも格差なくその製品やサービスを利用できるようにすること」であり、概念的にユーザビリティに包含されるものと考えられる。

3.2.2 評価基準要素及びチェック基準

参考文献に掲載した各種資料に基づき、ウェブサイトのユーザビリティに関する基本的評価要素を抽出・整理した。それをユーザビリティの研究に詳しい専門家に提示し、ヒアリングを行った。その結果を反映し、ウェブサイトのユーザビリティに関する評価要素をとりまとめたものが表２である。

表２：文献資料とヒアリング等により抽出・整理した「評価基準要素及びチェック基準」

ユーザビリティ評価項目	No	目視チェック可能なユーザビリティ評価要素
サイト全体の条件・対応	1	IE(5)と NN(4.7)で表示に大きな差がないか
	2	テキストバージョンの有無
	3	英語バージョンへの対応
注意書き・ポリシー表示	4	ブラウザバージョン・解像度制限の説明の有無
	5	対応機器に関する注意書きの有無
	6	個人情報保護（プライバシー）ポリシーが明示されているか
	7	著作権（コピーライト）ポリシーが明示されているか
	8	その他規約等を掲載しているか
	9	アクセシビリティガイドライン等の表示
	10	ブラウザ特殊機能制限の説明の有無
更新関係	11	更新ページを用意しているか
	12	掲載情報がいつのものかわかるか
画像関係	13	欠落画像はないか
	14	動画等大きめのデータ DL に関する注意書きの有無
	15	GIF アニメを使いすぎていないか
	16	文章を画像化しすぎていないか
プラグイン関係	17	プラグインが必要な旨の説明の有無
	18	プラグイン入手先等の明示
	19	プラグイン未対応機への代替データ提供
	20	PDF の使用有無
	21	Flash の使用有無
	22	Flash の SKIP など
	23	その他プラグインが必要なデータの使用
	24	その他アプリケーションデータの使用
	25	音声データ提供時の代替データ提供
	26	動画への文字キャプション
	27	MIDI を強制的に聞かされないか
レイアウト関係	28	レイアウトはサイト全体で統一されているか
	29	適度に改ページされているか（1 ページが長すぎないか）
	30	縦横両方にスクロールするようになっていないか
	31	縦スクロールが長い場合にページ最上部に戻れるか
ナビゲーション関係	32	リンク先がウェブページでない（データ等）場合その違いがクリックする前に分かるか
	33	いつでもトップページに戻れるか

	34	行き止まりのページでブラウザの戻るボタン以外で戻れないページはないか
	35	今表示されているのが何かがわかる要素を持っているか
	36	ページタイトルはついているか
	37	ナビゲーションバーの内容はわかりやすいか
	38	ナビゲーションボタンで現在位置がわかるか
	39	ステータスバーにメッセージを表示していないか
	40	ブラウザの戻るボタンが無効にされていないか
	41	プリントした時に読めない文字はないか
リンク・ページジャンプ	42	通常の文字の色が薄いブルー系になっていないか
	43	テキストのリンクの文字色が見づらくないか
	44	ページ切り替え時にエフェクトが使用されていないか
	45	工事中のページ及びコンテンツへのリンクが無いか
	46	クリックできるボタンとできないボタンの違いがわかりやすいか
利用者ガイド関係	47	ページ内の全ての文字が同じ(サイズ・装飾など)でないか
	48	ウェブサイトの操作ガイドや FAQ があるか
	49	ウェブサイトの管理者への連絡先があるか
	50	表示情報に関する問い合わせ先は明示されているか
サイト全体（構造など）	51	サイトの全体構造がどのページにいてもわかるか
	52	サイトマップがあるか
	53	サイトマップは適切か
	54	どの程度の階層構造になっているかがわかりやすいか
	55	別ウィンドウで表示するページがあるか
	56	別ウィンドウで表示するページを印刷できるか
	57	別ウィンドウで表示するページを閉じることができるか
	58	別ウィンドウを開いた時サイズ調整をしているか
フレーム使用がある場合	59	フレームを使っているか
	60	フレーム内に他のサイトの情報を表示していないか
	61	フレームの中にフレームが表示されるようなリンクが無いか
	62	ロボット型サーチエンジンからフレーム内に直接飛んできた人への配慮がされているか
	63	最低解像度でフレームの一部が欠けていないか
ダイアログ使用がある場合	64	ダイアログ表示を使用しているか
	65	会員向けページへの入り口が分けられているか
	66	閉じるボタンが用意されているか
	67	ボタンを押すと次にどうなるか明示しているか

検索機能がある場合	68	検索する際の操作・入力方法のガイドが用意されているか
	69	検索エラーが起きた
	70	検索エラーが起きた時のメッセージはわかりやすいか
フォーム入力がある場合	71	記入必須項目がきちんと明示されているか
	72	クリアボタンが入ってないか
	73	送信前後にエラーが起きた
	74	送信前後にエラーが起きた時のメッセージはわかりやすいか
	75	間違えて送信してしまった場合の対処方法があるか
ユーザビリティ評価項目	No	目視チェック不要なユーザビリティ評価要素
自動チェックによる評価	76	画像の内容を説明する ALT 文字が指定していない
	77	ページタイトルがない
	78	クライアントサイド・イメージマップに ALT 文字がない
	79	サーバサイド・イメージマップを使っている
	80	BMP 画像がある
	81	ブラウザが領域確保するための画像のサイズ指定がない
	82	Javascript を使用している
	83	埋め込み CSS を使用している
	84	ActiveX を使っている
	85	Java アプレットを使っている
	86	固定フォント指定あり
	87	ブリンク（文字点滅）を使っている
	88	フォントのポイント数を指定
	89	文字に下線をひいている
	90	DOCTYPE の宣言がない

4　公的機関のウェブサイトユーザビリティ調査（チェックリスト調査）

4.1　調査の概要

文献資料とヒアリング等により抽出・整理した「評価基準要素及びチェック基準（上表２）」（以下、「チェックリスト」と称す。）の項目には、自動チェックプログラムによる調査が可能な項目 15 項目が含まれている。

我が国におけるウェブサイト関連の有識者にこの「チェックリスト」を提示し、ヒアリングを行い、その意見を参考に、意味のないもの（×：表３）16 項目、目視による調査が非常に困難なもの（ー：表３）51 項目を除くこととし、38 項目の評価要素に整理した。また、これらの項目について、重要度に応じ１（○：表３）または 0.5（△、▲：表３）の比重を付した。

表３：公的機関ウェブサイトのユーザビリティを評価する基準としての各要素の必要性及びその適用の可否

目視チェック可能なユーザビリティ評価要素		識者の意見例	要素必要性	適用の可否
サイト全体の条件・対応	IE(5)とNN(4.7)で表示に大きな差がないか	程度の問題・開発者の意図次第で評価できず除外。	△	―
	テキストバージョンの有無	テキストだとデータが欠けることがわかっている。これでマイナスになってしまうと過小評価になるとの配慮から。	×	―
	英語バージョンへの対応	ユニバーサルの観点からは重要。	○	1
注意書き・ポリシー表示	ブラウザバージョン・解像度制限の説明の有無	あれば良い程度の要素であるので除外。	×	―
	対応機器に関する注意書きの有無	携帯なら c-html で書くことになっているので、無理に携帯から通常のサイトを見ようとしてもみにくくて当然で除外。	×	―
	個人情報保護（プライバシー）ポリシーが明示されているか	重要	○	1
	著作権（コピーライト）ポリシーが明示されているか	重要	○	1
	その他規約等を掲載しているか	基本的には重要だが行っていない場合とサイト間で比較する際には除外。	○	―
	アクセシビリティガイドライン等の表示	実際に配慮していることが大切でアピールの有無は意味がないため除外。	△	―
	ブラウザ特殊機能制限の説明の有無	機能によって特殊といえない物もある。	△	0.5
更新関係	更新ページを用意しているか	サイトの目的次第で区別が付けられないのなら除外。	△	―
	掲載情報がいつのものかわかるか	重要	○	1
画像関係	欠落画像はないか	重要だがユーザビリティ以前の品質問題。	△	―
	動画等大きめのデータ DL に関する注意書きの有無	重要だが大きめという基準が問題。	△	0.5
	GIF アニメを使いすぎていないか	単純に個数で考えるのは適当ではないため除外。	△	―
	文章を画像化しすぎていないか	画像化しすぎという判断は基準があいまいであり除外。	○	―
プラグイン関係	プラグインが必要な旨の説明の有無	重要	○	1
	プラグイン入手先等の明示	重要	○	1
	プラグイン未対応機への代替データ提供	サイト目的とターゲット次第で必須とはいえないため除外。	△	―
	PDF の使用有無	Pdf ファイルの使い方の問題であるため除外。	△	―
	Flash の使用有無	重要だが厳しいか。	△	0.5
	Flash の SKIP など	望ましい。	○	1
	その他プラグインが必要なデータの使用	数に意味はない。	△	―
	その他アプリケーションデータの使用	Word に対しては txt ファイル代替は常識になっているが、excel には代替形式がないので厳しい。	△	0.5
	音声データ提供時の代替データ提供	目的や意図するところによるので一概に判断はできないため除外。	△	―
	動画への文字キャプション	目的や意図するところによるので一概に判断はできないため除外。	△	―
	MIDI を強制的に聞かされないか	MIDI に限定するのは疑問であるので除外。	△	―

レイアウト関係	レイアウトはサイト全体で統一されているか	望ましいがコンテクスト次第なのでチェックリストには不適。	△	―
	適度に改ページされているか（1 ページが長すぎないか）	望ましいがコンテクスト次第なのでチェックリストには不適。	△	―
	縦横両方にスクロールするようになっていないか	VGA にすることでユーザビリティを落とす可能性もあり、一概に判断できないため除外。	△	―
	縦スクロールが長い場合にページ最上部に戻れるか	ナビゲーションデザイン次第ゆえ除外。	△	―
ナビゲーション関係	リンク先がウェブページでない（データ等）場合その違いがクリックする前に分かるか	重要	○	1
	いつでもトップページに戻れるか	重要	○	―
	行き止まりのページでブラウザの戻るボタン以外で戻れないページはないか	重要	○	―
	今表示されているのが何かがわかる要素を持っているか	利用者のコンテクスト次第ゆえミスリードしそうなら除外。	○	―
	ページタイトルはついているか	重要	○	1
	ナビゲーションバーの内容はわかりやすいか	利用者のコンテクスト次第ゆえミスリードしそうなら除外。	○	―
	ナビゲーションボタンで現在位置がわかるか	サイト設計次第で一意に推奨されるべきではないので除外。	△	―
	ステータスバーにメッセージを表示していないか	サイト設計次第で一意に推奨されるべきではないので除外。	○	―
	ブラウザの戻るボタンが無効にされていないか	重要	○	1
	プリントした時に読めない文字はないか	ブラウザの仕様次第であるので除外。	△	―
リンク・ページジャンプ	通常の文字の色が薄いブルー系になっていないか	リンクと識別しにくいということなら重要。	○	1
	テキストのリンクの文字色が見づらくないか	色が見づらいだけではなく、リンクと同定しにくいことがあるため重要。	○	1
	ページ切り替え時にエフェクトが使用されていないか	程度の問題で評価が分かれるため除外。	△	―
	工事中のページ及びコンテンツへのリンクが無いか	工事中のアンカーがあるということも情報の一つで、その情報が必要かどうかはコンテクスト次第。チェックリストで批判する類のものではないので除外。	▲	―
	クリックできるボタンとできないボタンの違いが分り易いか	重要	○	1
利用者ガイド関係	ページ内の全ての文字が同じ（サイズ・装飾）でないか	同じサイズや装飾で一概に悪いとは言えないので除外。	×	―

	ウェブサイトの操作ガイドやFAQがあるか	基本的配慮で重要。 テキストバージョンの話しと同様に、説明が必要ないほど使い易く設計してあればサイト全体の説明は必要　ない。	▲	―
	ウェブサイトの管理者への連絡先があるか	重要	○	1
	表示情報に関する問い合わせ先は明示されているか	公共サイトとしては重要。	○	1
サイト全体（構造など）	サイトの全体構造がどのページにいてもわかるか	要素的には重要だがチェックリストで判断するべきでない。	○	―
	サイトマップがあるか	望ましいが環境等によるので必須とまではいえない。	▲	0.5
	サイトマップは適切か	要素的には重要だがチェックリストで判断するべきでない。	▲	―
	どの程度の階層構造になっているかがわかりやすいか	上位階層のみの表現が適切な場合もあり除外。	△	―
	別ウィンドウで表示するページがあるか	必ずしも悪いとはいえないので除外。	×	―
	別ウィンドウで表示するページを印刷できるか	重要	○	1
	別ウィンドウで表示するページを閉じることができるか	重要	○	1
	別ウィンドウを開いた時サイズ調整をしているか	基本的に別ウィンドウは親より小さく表示すべきで重要。	○	1
フレーム使用がある場合	フレームを使っているか	フレームを使っていても使い方の適切さが問題なので除外。	▲	―
	フレーム内に他のサイトの情報を表示していないか	他のサイトの情報を表示しない方が良いが、非表示が必須でない。	×	0.5
	フレーム内にフレームが表示されるようなリンクが無いか	一般に複雑になるので避けた方がいい。	△	0.5
	ロボット型サーチエンジンからフレーム内に直接飛んできた人への配慮がされているか	重要度は低いが残すべき。	△	0.5
	最低解像度でフレームの一部が欠けていないか	有識者の見解ではほとんどこういう経験がないのではないかとの意見が大半を占めたので除外。	×	―
ダイアログ使用がある場合	ダイアログ表示を使用しているか	ダイアログ表示が一概に悪いとは言えないので除外。	×	―
	会員向けページへの入り口が分けられているか	基本的要素として重要。	○	1
	閉じるボタンが用意されているか	閉じるボタンが無くても良いので除外。	×	―
	ボタンを押すと次にどうなるか明示しているか	コンテクストでわかれば十分ゆえリストでは除外。	△	―
検索機能がある場合	検索する際の操作・入力方法のガイドが用意されているか	重要。	○	1
	検索エラーが起きた	エラーメッセージによっては仕方ないので除外。	△	―
	検索エラーが起きた時のメッセージはわかりやすいか	重要	○	1
フォーム入力がある場合	記入必須項目がきちんと明示されているか	重要	○	1
	クリアボタンが入ってないか	重要	○	1

	送信前後にエラーが起きた	1回だけのチェックは適当でないので除外。	△	―
	送信前後にエラーが起きた時のメッセージが分かり易いか	重要	○	1
	間違えて送信してしまった場合の対処方法があるか	あれば親切。	△	0.5
目視チェック不要なユーザビリティ評価要素		**識者の意見例**	**要素必要性**	**適用の可否**
自動チェックによる評価	画像の内容を説明するALT文字が指定していない	重要	○	1
	ページタイトルがない	重要	○	1
	クライアントサイド・イメージマップにALT文字がない	重要	○	1
	サーバサイド・イメージマップを使っている	重要	○	1
	BMP画像がある	一概に悪いとはいえず評価が定まらないため除外。	△	―
	ブラウザが領域確保するための画像のサイズ指定がない	あった方がいい程度。 ブラウザの解釈が早くなるので、必ず指定すべきで妥当。 わざとサイズ指定をしないことでユーザビリティが高まる場合もある。機械的には判断しにくい。	▲	0.5
	Javascriptを使用している	一概に悪いとは言えないので除外。	×	―
	埋め込みCSSを使用している。	一概に悪いとは言えないので除外。	×	―
	ActiveXを使っている。	一概に悪いとは言えないので除外。	×	―
	Javaアプレットを使っている。	一概に悪いとは言えないので除外。	×	―
	固定フォント指定あり	一概に悪いといえない。 視力の弱いユーザに配慮すると固定すべきではなく妥当。 ユーザビリティ上は、フォント指定で可読性を向上させる場合があり機械的に判断できないので除外。	▲	―
	ブリンク（文字点滅）を使っている。	一概に悪いとは言えないので除外。	×	―
	フォントのポイント数を指定している。	一概に悪いとは言えないので除外。	×	―
	文字に下線をひいている	リンクと勘違いするユーザが多いので、使用するべきではないので1.0が妥当。	▲	0.5
	DOCTYPEの宣言がない。	一概に悪いとは言えないので除外。	×	―

※：○＝必要／△＝ある程度必要／▲＝意見の相違あり／×＝意味のないもの

4.2　対象サイト選定

民間を含めたウェブサイト視聴率上位1000【平成13年10月8日～11月4日「インターネット視聴率調査レポート」㈱日本リサーチセンター調査】にランキングしている公的機関のウェブサイト等を参考に、表４に示す公的機関のウェブサイトを調査対象先とした。

表４：本調査対象とする公的機関ウェブサイト

1.中央省庁		67 サイト
内閣		http://www.cao.go.jp/
	・首相官邸	http://www.kantei.go.jp/
	・行政改革推進事務局	http://www.gyoukaku.go.jp/index.html
	・内閣法制局	http://www.clb.go.jp/
人事院		http://www.jinji.go.jp/
	・国家公務員倫理審査会	http://www.jinji.go.jp/rinri/index.htm
	・人事院地方事務局	http://www.jinji.go.jp/link/index.htm
内閣府		http://www.cao.go.jp/
	・経済財政諮問会議	http://www5.cao.go.jp/shimon/index.html
	・総合科学技術会議	http://www8.cao.go.jp/cstp/
	・中央防災会議	http://www.bousai.go.jp/chubou/chubou.html
	・男女共同参画会議	http://www.gender.go.jp/danjo-kaigi/
	・総合規制改革会議	http://www8.cao.go.jp/kisei/index.html
	・地方分権改革推進会議	http://www8.cao.go.jp/bunken/index.html
	・経済社会総合研究所	http://www.esri.cao.go.jp/index.html
	・迎賓館	http://www8.cao.go.jp/geihinkan/index.html
	・国立公文書館	http://www.archives.go.jp/
宮内庁		http://www.kunaicho.go.jp/
国家公安委員会		http://www.npsc.go.jp/
	・警察庁	http://www.npa.go.jp/
防衛庁		http://www.jda.go.jp/
	・防衛庁・陸上自衛隊	http://www.jda.go.jp/jgsdf/
	・海上自衛隊	http://www.jda.go.jp/JMSDF/
	・航空自衛隊	http://www.jda.go.jp/jasdf
	・防衛施設庁	http://www.dfaa.go.jp/
金融庁		http://www.fsa.go.jp/
総務省		http://www.soumu.go.jp/
	・統計局･統計センター	http://www.stat.go.jp/
	・公正取引委員会	http://www.jftc.go.jp/
	・公害等調整委員会	http://www.soumu.go.jp/kouchoi/
	・郵政事業庁	http://www.yusei.go.jp/
	・情報通信	http://www.soumu.go.jp/joho_tsusin/joho_tsusin.html
	・消防庁	http://www.fdma.go.jp/
	・日本学術会議	http://www.scj.go.jp/
法務省		http://www.moj.go.jp/

外務省		http://www.mofa.go.jp/mofaj/index.html
財務省		http://www.mof.go.jp/
	・印刷局	http://www.pb-mof.go.jp/
	・造幣局	http://www.mint.go.jp/
	・財務局	http://www.mof.go.jp/zaimu/zaimu.htm
	・税関	http://www.mof.go.jp/~customs/
	・国税庁	http://www.nta.go.jp/
文部科学省		http://www.mext.go.jp/
	・文化庁	http://www.bunka.go.jp/
	・地震調査研究推進本部	http://www.jishin.go.jp/main/index.html
厚生労働省		http://www.mhlw.go.jp/
	・厚生労働省・社会保険庁	http://www.sia.go.jp/
	・中央労働委員会	http://www2.mhlw.go.jp/churoi/index.htm
農林水産省		http://www.maff.go.jp/
	・食糧庁	http://www.syokuryo.maff.go.jp/
	・林野庁	http://www.rinya.maff.go.jp/index.html
	・水産庁	http://www.jfa.maff.go.jp/index.html
経済産業省		http://www.meti.go.jp/
	・資源エネルギー庁	http://www.enecho.meti.go.jp/
	・特許庁	http://www.jpo.go.jp/indexj.htm
	・中小企業庁	http://www.chusho.meti.go.jp/
国土交通省		http://www.mlit.go.jp/
	・気象庁	http://www.kishou.go.jp/
	・海上保安庁	http://www.kaiho.mlit.go.jp/
	・海難審判庁	http://www.mlit.go.jp/maia/index.htm
環境省		http://www.env.go.jp/
会計検査院		http://www.jbaudit.go.jp/
衆議院		http://www.shugiin.go.jp/
参議院		http://www.sangiin.go.jp/
・国立国会図書館		http://www.ndl.go.jp/
・最高裁判所		http://www.courts.go.jp/
・日本銀行		http://www.boj.or.jp/
2.都道府県名		**47 サイト**
北海道		http://www.pref.hokkaido.jp/
青森県		http://www.pref.aomori.jp/
岩手県		http://www.pref.iwate.jp/

宮城県		http://www.pref.miyagi.jp/
秋田県		http://www.pref.akita.jp/
山形県		http://www.pref.yamagata.jp/
福島県		http://www.pref.fukushima.jp/
茨城県		http://www.pref.ibaraki.jp/
栃木県		http://www.pref.tochigi.jp/
群馬県		http://www.pref.gunma.jp/
埼玉県		http://www.pref.saitama.jp/
千葉県		http://www.pref.chiba.jp/
東京都		http://www.metro.tokyo.jp/
神奈川県		http://www.pref.kanagawa.jp/
新潟県		http://www.pref.niigata.jp/
富山県		http://www.pref.toyama.jp/
石川県		http://www.pref.ishikawa.jp/
福井県		http://www.pref.fukui.jp/
山梨県		http://www.pref.yamanashi.jp/
長野県		http://www.pref.nagano.jp/
岐阜県		http://www.pref.gifu.jp/
静岡県		http://www.pref.shizuoka.jp/
愛知県		http://www.pref.aichi.jp/
三重県		http://www.pref.mie.jp/
滋賀県		http://www.pref.shiga.jp/
京都府		http://www.pref.kyoto.jp/
大阪府		http://www.pref.osaka.jp/
兵庫県		http://web.pref.hyogo.jp/
奈良県		http://www.pref.nara.jp/
和歌山県		http://www.wakayama.go.jp/
鳥取県		http://www1.pref.tottori.jp/
島根県		http://www.pref.shimane.jp/
岡山県		http://www.pref.okayama.jp/
広島県		http://www.pref.hiroshima.jp/
山口県		http://www.pref.yamaguchi.jp/
徳島県		http://www.pref.tokushima.jp/
香川県		http://www.pref.kagawa.jp/
愛媛県		http://www.pref.ehime.jp/
高知県		http://www.pref.kochi.jp/
福岡県		http://www.pref.fukuoka.jp/
佐賀県		http://www.pref.saga.jp/

長崎県		http://www.pref.nagasaki.jp/
熊本県		http://www.pref.kumamoto.jp/
大分県		http://www2.pref.oita.jp/
宮崎県		http://www.pref.miyazaki.jp/
鹿児島県		http://chukakunet.pref.kagoshima.jp/
沖縄県		http://www.pref.okinawa.jp/index-j.html
3.県庁所在地		**46サイト**
札幌市		http://www.city.sapporo.jp/
青森市		http://www.city.aomori.aomori.jp/
盛岡市		http://www.city.morioka.iwate.jp/
仙台市		http://www.city.sendai.jp/
秋田市		http://www.city.akita.akita.jp/
山形市		http://www.city.yamagata.yamagata.jp/
福島市		http://www.city.fukushima.fukushima.jp/
水戸市		http://www.net-ibaraki.ne.jp/mitocity/
宇都宮市		http://www.city.utsunomiya.tochigi.jp/
前橋市		http://www.city.maebashi.gunma.jp/
さいたま市		http://www.city.saitama.saitama.jp/
千葉市		http://www.city.chiba.jp/
横浜市		http://www.city.yokohama.jp/
新潟市		http://www.city.niigata.niigata.jp/
富山市		http://www.city.toyama.toyama.jp/
金沢市		http://www.city.kanazawa.ishikawa.jp/
福井市		http://www.city.fukui.fukui.jp/
甲府市		http://www.city.kofu.yamanashi.jp/
長野市		http://www.city.nagano.nagano.jp/
岐阜市		http://www.city.gifu.gifu.jp/
静岡市		http://www.city.shizuoka.shizuoka.jp/
名古屋市		http://www.city.nagoya.jp/
津市		http://www.info.city.tsu.mie.jp/
大津市		http://www.city.otsu.shiga.jp/
京都市		http://www.city.kyoto.jp/
大阪市		http://www.city.osaka.jp/
神戸市		http://www.city.kobe.jp/
奈良市		http://www.city.nara.nara.jp/
和歌山市		http://www.city.wakayama.wakayama.jp/
鳥取市		http://www.city.tottori.tottori.jp/
松江市		http://www.web-sanin.co.jp/matsue/

岡山市		http://www.city.okayama.okayama.jp/
広島市		http://www.city.hiroshima.jp/
山口市		http://www.city.yamaguchi.yamaguchi.jp/
徳島市		http://www.city.tokushima.tokushima.jp/
高松市		http://www.city.takamatsu.kagawa.jp/
松山市		http://www.city.matsuyama.ehime.jp/
高知市		http://www.city.kochi.kochi.jp/
福岡市		http://www.city.fukuoka.jp/
佐賀市		http://www.city.saga.saga.jp/
長崎市		http://www1.city.nagasaki.nagasaki.jp/
熊本市		http://www.city.kumamoto.kumamoto.jp/
大分市		http://www.city.oita.oita.jp/
宮崎市		http://www.city.miyazaki.miyazaki.jp/
鹿児島市		http://www.city.kagoshima.kagoshima.jp/
那覇市		http://www.city.naha.okinawa.jp/
4.政令指定都市他		**2 サイト**
川崎市		http://www.city.kawasaki.jp/
北九州市		http://www.city.kitakyushu.jp/index_1.html
5.東京 23 区		**23 サイト**
千代田区		http://www.city.chiyoda.tokyo.jp/
中央区		http://www.city.chuo.tokyo.jp/
港区		http://www.city.minato.tokyo.jp/
新宿区		http://www.city.shinjuku.tokyo.jp/
文京区		http://www.city.bunkyo.tokyo.jp/
台東区		http://www.city.taito.tokyo.jp/
墨田区		http://www.city.sumida.tokyo.jp/
江東区		http://www.city.koto.tokyo.jp/
品川区		http://www.city.shinagawa.tokyo.jp/
目黒区		http://www.city.meguro.tokyo.jp/
大田区		http://www.city.ota.tokyo.jp/
世田谷区		http://www.city.setagaya.tokyo.jp/
渋谷区		http://www.city.shibuya.tokyo.jp/
中野区		http://www.city.nakano.tokyo.jp/
杉並区		http://www.city.suginami.tokyo.jp/
豊島区		http://www.toshima.ne.jp/city/
北区		http://www.city.kita.tokyo.jp/
荒川区		http://www.city.arakawa.tokyo.jp/

板橋区		http://www.city.itabashi.tokyo.jp/
練馬区		http://www.city.nerima.tokyo.jp/
足立区		http://www.city.adachi.tokyo.jp/
葛飾区		http://www.city.katsushika.tokyo.jp/
江戸川区		http://www.city.edogawa.tokyo.jp/
6.郵政関連		**22 サイト**
北海道郵政局		http://www.hokkaido.yusei.go.jp/
東北郵政局		http://www.tohoku.yusei.go.jp/YUSEI/
関東郵政局		http://www.kanto.yusei.go.jp/
東京郵政局		http://www.tokyo.yusei.go.jp/
信越郵政局		http://www.shinetsu.yusei.go.jp/mel/
北陸郵政局		http://www.hokuriku.yusei.go.jp/
東海郵政局		http://www.tokai.yusei.go.jp/yuusei/
近畿郵政局		http://www.kinki.yusei.go.jp/
中国郵政局		http://www.chugoku.yusei.go.jp/
四国郵政局		http://www.shikoku.yusei.go.jp/yusei/
九州郵政局		http://www.kyushu.yusei.go.jp/post-q/
沖縄総合通信事務所		http://www.okinawa.yusei.go.jp/PT-Okinawa/
郵政研究所		http://www.iptp.go.jp/
郵政事業庁内	郵便のホームページ	http://www.yusei.go.jp/yubin.html
	貯金のホームページ	http://www.yusei.go.jp/yubin_chokin.html
	かんぽのホームページ	http://www.yusei.go.jp/kampo.html
米国	USPS	http://www.usps.gov/
英国	郵便公社	http://www.consignia.com/default.htm
	書状事業本部	http://www.royalmail.com/default.htm
	小包事業本部	http://www.parcelforce.com/Default.asp
	郵便窓口会社	http://www.consignia-online.com
オーストラリア	オーストラリアポスト	http://www.auspost.com.au/home.asp
7.特殊法人・公益事業等		**35 サイト**
阪神高速道路公団		http://www.hepc.go.jp/
簡易保険福祉事業団		http://www.kampo.kfj.go.jp/index.html
農林漁業金融公庫		http://www.afc.go.jp/
電源開発株式会社		http://www.epdc.co.jp/
都市基盤整備公団		http://www.udc.go.jp/
北海道電力		http://www.hepco.co.jp/
雇用・能力開発機構		http://www.ehdo.go.jp/
地域振興整備公団		http://www.region.go.jp/

東北電力		http://www.tohoku-epco.co.jp/
中国電力		http://www.energia.co.jp/
核燃料サイクル開発機構		http://www.jnc.go.jp/
四国電力		http://www.yonden.co.jp/
日本原子力研究所		http://www.jaeri.go.jp/
大阪ガス		http://www.osakagas.co.jp/index.htm
国民生活センター		http://www.kokusen.go.jp/
財日本船舶振興会		http://www.nippon-foundation.or.jp/
東京ガス		http://www.tokyo-gas.co.jp/
国際交流基金		http://www.jpf.go.jp/j/
日本労働研究機構		http://www.jil.go.jp/
日本貿易振興会		http://www.jetro.go.jp/top-j/
北方領土問題対策協会		http://www.hoppou.go.jp/index.shtml
日本貨物鉄道株式会社		http://www.jrfreight.co.jp/
本州四国連絡橋公団		http://www.hsba.go.jp/
九州電力		http://www.kyuden.co.jp/
関西国際空港株式会社		http://www.kansai-airport.or.jp/
住宅金融公庫		http://www.jyukou.go.jp/
国際復興開発銀行		http://www.worldbank.org
北海道旅客鉄道株式会社		http://www.jrhokkaido.co.jp/
関西電力		http://www.kepco.co.jp/
国連大学		http://www.unu.edu
日本たばこ産業株式会社		http://www.jtnet.ad.jp/WWW/JT/JTI/Welcome_c.html
社会福祉・医療事業団		http://www.wam.go.jp/
京葉ガス		http://www.keiyogas.co.jp/
中部電力		http://www.chuden.co.jp/
新東京国際空港公団		http://www.narita-airport.or.jp/airport/
8.インターネット視聴率	TOP1000 ランキング内サイト	28 サイト
省庁関連・公益・社団法人	厚生労働省ハローワーク	http://www.hellowork.go.jp
	中央競馬会	http://www.jra.go.jp
	日本ネットワークインフォメーションセンター	http://www.nic.ad.jp
	日本道路公団	http://www.jhnet.go.jp
	（社）日本ガス石油機器工業会	http://www.jgka.or.jp
	情報処理振興事業協会	http://www.ipa.go.jp
	UMIN(大学病院医療情報ネットワーク)	http://www.umin.ac.jp

自治体・関連組織	インターネット京都	http://www.kyoto-inet.or.jp
	長野地域コミュニケーションネットワーク	http://www.janis.or.jp
	松本商工会議所	http://www.mcci.or.jp
	コアラネット（大分）	http://www.coara.or.jp
	山口産業振興財団	http://www.joho-yamaguchi.or.jp
特殊法人・公益事業	NHK	http://www.nhk.or.jp
	NTT 東日本	http://www.ntt-east.co.jp
	NTT 西日本	http://www.ntt-west.co.jp
	NTT	http://www.ntt.co.jp
	JR 東日本	http://www.jreast.co.jp
	JR 東海	http://www.jr-central.co.jp
	JR 西日本	http://www.westjr.co.jp
運送	クロネコヤマト	http://www.kuronekoyamato.co.jp
	佐川急便	http://www.sagawa-exp.co.jp
	日本通運	http://www.nittsu.co.jp
生保・損保	朝日生命他合同サイト	http://www.morning-life.com
	三井生命	http://www.317539.com
	チューリッヒ・インシュアランス・カンパニー	http://www.zurich.co.jp
都市銀行	三和銀行	http://www.sanwabank.co.jp
	三井住友	http://www.smbc.co.jp
	第一勧業銀行	http://www.dkb.co.jp
		合計 270 サイト

4.3　調査結果

「公的機関ウェブサイトのユーザビリティを評価する基準としての各要素の必要性及びその適用の可否」（表３）に従い、適用可能と判断されたチェック項目、すなわち重要度に応じ１（○：表３）または 0.5（△、▲：表３）の比重を付した項目について、「調査対象とする公的機関ウェブサイト」（上表４）の各サイトに対して、それぞれ採点を行い、それらの値を合計したところ、表５に示す結果が得られた。

ただし採点は、平成 14 年 2 月 11 日から 15 日の間のウェブサイトを対象として行われたもので、この期間後にウェブサイトが改善・更新された点については、今回の採点結果には反映されていない。

表5 調査結果（中央省庁）

チェック要素	チェックリスト	― 1ポイントをカウントする場合	加重ポイント	中央省庁1	中央省庁2	中央省庁3	中央省庁4	中央省庁5	中央省庁6	中央省庁7	中央省庁8	中央省庁9	中央省庁10	中央省庁11	中央省庁12	中央省庁13	中央省庁14	中央省庁15	中央省庁16	中央省庁17	中央省庁18
サイト全体の条件・対応	英語バージョンへの対応	英語バージョンがない	1			1				1			1		1	1		1	1	1	1
注意書き・ポリシー表示	個人情報保護（プライバシー）ポリシーが明示されているか	個人情報を収集するページ(メールアドレス入力ページなど)があり、なおかつ個人情報保護（プライバシー）ポリシーが明示されていない	1	1		1		1	1		1	1	1		1	1	1		1	1	
	著作権（コピーライト）ポリシーが明示されているか	著作権（コピーライト）ポリシーが明示されていない(最低限トップページに(C)もしくは掲載しているデータ内容に関する権利関係の記述が全くない)場合	1	1	1		1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1
	ブラウザ特殊機能制限の説明の有無	Javaアプレット/Javascript/ActveX/Cookieなどを使っており、なおかつそれらを使っているという記述が無い	0.5							0.5											
更新関係	掲載情報がいつのものかわかるか	更新情報に情報を更新した日付が記入されていない・掲載情報にいつ発表された情報かが記載されていない(最低年度表示があればOK)	1				1														
画像関係	動画等大きめのデータDLに関する注意書きの有無	1MB以上のデータに対するリンクがあり、なおかつデータサイズや必要データ注意書きがない	0.5																		
プラグイン関係	プラグインが必要な旨の説明の有無	（プラグイン全OFFで）プラグインが必要と表示され、そのリンク前後に必要な旨の説明がない	1																		
	プラグイン入手先等の明示	プラグインが必要で、なおかつ入手先が明記されていない	1																		
	Flashの使用有無	Flashを使っており、同一内容のWEBページがない	0.5																		
	FlashのSKIPなど	Flashを使っていおり、SKIPリンクがない、もしくは15秒以上表示される	1																		
	その他アプリケーションデータの使用	WordやExcelなどのデータがあり、その代替えデータ(要約でも可)のWEB版がなかった	0.5																		
ナビゲーション関係	リンク先がウェブページでない(データ等)場合その違いがクリックする前にわかるか	クリックすると勝手にダウンロードを始めたり、ダイアログが表示されたり、WEBページ以外のデータ(PDFなど)が表示された	1																		
	ページタイトルはついているか	ウィンドウ上部に無題ドキュメントもしくはファイル名しか表示されないページが1ページでもある	1																		
	ブラウザの戻るボタンが無効にされていないか	無効になっている場合	1																		
リンク・ページジャンプ	通常の文字の色が薄いブルー系になっていないか	リンク(初期状態で水色)との見間違いを防ぐ	1											1							
	テキストのリンクの文字色が見づらくないか	上記と逆で、テキストリンクが普通の文字と紛らわしいと感じる場合(テキストが黒ならリンクも黒もしくはそれに近いグレーや濃紺など)	1	1																	
	クリックできるボタンとできないボタンの違いがわかりやすいか	立体ボタンでクリックできそうな画像(リンクなし)が1つでもある	1																		
利用者ガイド関係	ウェブサイトの管理者への連絡先があるか	部課担当名のみ、電話番号のみ、メールのみ、問い合わせフォームのみしかなければマイナス、上記の内の2つがあればOK	1	1	1	1	1		1	1						1			1		
	表示情報に関する問い合わせ先は明示されているか	部課担当名のみ、電話番号のみ、メールのみ、問い合わせフォームのみしかなければマイナス、上記の内の2つがあればOK	1																		
サイト全体	サイトマップがあるか	トップページからサイトマップもしくはそれに類するサイト全体のリンク付きページ構成へのリンクがない	0.5	0.5			0.5				0.5		0.5								
	別ウィンドウで表示するページを印刷できるか	メニューバー内の印刷コマンドもしくは印刷ボタンなどで印刷できる	1																		
	別ウィンドウで表示するページを閉じることができるか	ウィンドウの閉じるボタン以外で閉じることができる	1																		
	別ウィンドウを開いた時サイズ調整をしているか	元ウィンドウに重なってわからなくなる場合	1																		
フレーム使用がある場合	フレームの中にフレームが表示されるようなリンクが無いか	1度でもフレーム内にフレームが表示された	0.5																		
	ロボット型サーチエンジンからフレーム内に直接飛んできた人への配慮がされているか	フレーム内データへのリンクしかない(トップページへ戻るボタンなどをクリックして正常に表示されれば解消される	0.5																		
ダイアログ使用がある場合	会員向けページへの入り口が分けられているか	メンバー用と書かれてないのにID入力ダイアログが出るリンクがある	1																		
検索機能がある場合	検索する際の操作・入力方法のガイドが用意されているか	入力例表示や複合検索の指定方法について説明がない(文字数字の半角全角種類・複数用語の区切り文字・入力例など)	1	1													1				
	検索エラーが起きた時のメッセージはわかりやすいか	機械的メッセージでわかりにくい(見つかりませんでしたとか該当：0件としか表示されない)	1																		
フォーム入力がある場合	記入必須項目がきちんと明示されているか	必須項目がどの項目か書かれていない	1						1		1			1	1	1	1				
	クリアボタンが入ってないか	クリア（リセット）ボタンがある	1					1	1		1			1	1	1	1		1		
	送信前後にエラーが起きた時のメッセージはわかりやすいか	エラーがおき、なおかつなぜエラーが起きたのかという説明やアドバイスなどが全くなかった	1																		
	間違えて送信してしまった場合の対処方法があるか	送信フォームの入り口もしくは送信後に表示されるページに連絡先などが一切なかった	0.5		0.5			0.5	0.5		0.5			0.5	0.5	0.5	0.5		1		
合計マイナスポイント数			28	5.5	2.5	3	3.5	3.5	4.5	3.5	5	2	3.5	4.5	5.5	6.5	5.5	2	6	2	2
プログラム等によるチェック　（目視チェック不要）																					
チェック要素	チェックリスト	― 1ポイントをカウントする場合	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点
	画像の内容を説明するALT文字が指定していない	Personal-iCheckerで 1つでもミスがある	1																1		
	ページタイトルがない	Personal-iCheckerで 1つでもミスがある	1																		
	クライアントサイド・イメージマップにALT文字がない	Personal-iCheckerで 1つでもミスがある	1		1																
	サーバサイド・イメージマップを使っている	Personal-iCheckerで 1つでもミスがある	1						1												
	ブラウザが領域確保するための画像のサイズ指定がない	imgタグ内にwidthとheight指定がない	0.5				0.5	0.5	0.5					0.5		0.5		0.5		0.5	
	文字に下線をひいている	<u>タグあり	0.5								0.5										
合計マイナスポイント数			5	0	1	0	0.5	0.5	1.5	0	0.5	0	0	0.5	0	0.5	0	0.5	1	0.5	0
総合計			33	5.5	3.5	3	4	4	6	3.5	5.5	2	3.5	5	5.5	7	5.5	2.5	7	2.5	2

表5 調査結果（中央省庁）

チェック要素	チェックリスト	ー1ポイントをカウントする場合	加重ポイント	中央省庁19	中央省庁20	中央省庁21	中央省庁22	中央省庁23	中央省庁24	中央省庁25	中央省庁26	中央省庁27	中央省庁28	中央省庁29	中央省庁30	中央省庁31	中央省庁32	中央省庁33	中央省庁34	中央省庁35	中央省庁36
サイト全体の条件・対応	英語バージョンへの対応	英語バージョンがない	1												1		1	1			
注意書き・ポリシー表示	個人情報保護（プライバシー）ポリシーが明示されているか	個人情報を収集するページ(メールアドレス入力ページなど)があり、なおかつ個人情報保護（プライバシー）ポリシーが明示されていない	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	
	著作権（コピーライト）ポリシーが明示されているか	著作権（コピーライト）ポリシーが明示されていない(最低限トップページに(C)もしくは掲載しているデータ内容に関する権利関係の記述が全くない)場合	1	1		1		1								1	1				
	ブラウザ特殊機能制限の説明の有無	Javaアプレット/Javascript/ActveX/Cookieなどを使っており、なおかつそれらを使っているという記述が無い	0.5			0.5		0.5	0.5			0.5	0.5		0.5			0.5	0.5	0.5	
更新関係	掲載情報がいつのものかわかるか	更新情報に情報を更新した日付が記入されていない・掲載情報にいつ発表された情報かが記載されていない(最低年度表示があればOK)	1																		
画像関係	動画等大きめのデータDLに関する注意書きの有無	1MB以上のデータに対するリンクがあり、なおかつデータサイズや必要データ注意書きがない	0.5																		
プラグイン関係	プラグインが必要な旨の説明の有無	（プラグイン全OFFで）プラグインが必要と表示され、そのリンク前後に必要な旨の説明がない	1																		
	プラグイン入手先等の明示	プラグインが必要で、なおかつ入手先が明記されていない	1																		
	Flashの使用有無	Flashを使っており、同一内容のWEBページがない	0.5																		
	FlashのSKIPなど	Flashを使っていおり、SKIPリンクがない、もしくは15秒以上表示される	1																		
	その他アプリケーションデータの使用	WordやExcelなどのデータがあり、その代替えデータ(要約でも可)のWEB版がなかった	0.5									0.5	0.5								
ナビゲーション関係	リンク先がウェブページでない(データ等)場合その違いがクリックする前にわかるか	クリックすると勝手にダウンロードを始めたり、ダイアログが表示されたり、WEBページ以外のデータ(PDFなど)が表示された	1																		
	ページタイトルはついているか	ウィンドウ上部に無題ドキュメントもしくはファイル名しか表示されないページが1ページでもある	1																		
	ブラウザの戻るボタンが無効にされていないか	無効になっている場合	1																		
リンク・ページジャンプ	通常の文字の色が薄いブルー系になっていないか	リンク(初期状態で水色)との見間違いを防ぐ	1																		
	テキストのリンクの文字色が見づらくないか	上記と逆で、テキストリンクが普通の文字と紛らわしいと感じる場合(テキストが黒ならリンクも黒もしくはそれに近いグレーや濃紺など)	1																	1	
	クリックできるボタンとできないボタンの違いがわかりやすいか	立体ボタンでクリックできそうな画像(リンクなし)が1つでもある	1																		
利用者ガイド関係	ウェブサイトの管理者への連絡先があるか	部課担当名のみ、電話番号のみ、メールのみ、問い合わせフォームのみしかなければマイナス、上記の内の2つがあればOK	1		1	1	1	1		1			1	1	1	1					
	表示情報に関する問い合わせ先は明示されているか	部課担当名のみ、電話番号のみ、メールのみ、問い合わせフォームのみしかなければマイナス、上記の内の2つがあればOK	1		1	1	1	1		1			1	1							
サイト全体	サイトマップがあるか	トップページからサイトマップもしくはそれに類するサイト全体のリンク付きページ構成へのリンクがない	0.5										0.5		0.5	0.5	0.5				
	別ウィンドウで表示するページを印刷できるか	メニューバー内の印刷コマンドもしくは印刷ボタンなどで印刷できる	1																		
	別ウィンドウで表示するページを閉じることができるか	ウィンドウの閉じるボタン以外で閉じることができる	1																		
	別ウィンドウを開いた時サイズ調整をしているか	元ウィンドウに重なってわからなくなる場合	1																		
フレーム使用がある場合	フレームの中にフレームが表示されるようなリンクが無いか	1度でもフレーム内にフレームが表示された	0.5																		
	ロボット型サーチエンジンからフレーム内に直接飛んできた人への配慮がされているか	フレーム内データへのリンクしかない(トップページへ戻るボタンなどをクリックして正常に表示されれば解消される	0.5																		
ダイアログ使用がある場合	会員向けページへの入り口が分けられているか	メンバー用と書かれてないのにID入力ダイアログが出るリンクがある	1																		
検索機能がある場合	検索する際の操作・入力方法のガイドが用意されているか	入力例表示や複合検索の指定方法について説明がない(文字数字の半角全角種類・複数用語の区切り文字・入力例など)	1		1	1															
	検索エラーが起きた時のメッセージはわかりやすいか	機械的メッセージでわかりにくい(見つかりませんでしたとか該当：0件としか表示されない)	1																		
フォーム入力がある場合	記入必須項目がきちんと明示されているか	必須項目がどの項目か書かれていない	1	1																	
	クリアボタンが入ってないか	クリア（リセット）ボタンがある	1	1							1										
	送信前後にエラーが起きた時のメッセージはわかりやすいか	エラーがおき、なおかつなぜエラーが起きたのかという説明やアドバイスなどが全くなかった	1																		
	間違えて送信してしまった場合の対処方法があるか	送信フォームの入り口もしくは送信後に表示されるページに連絡先などが一切なかった	0.5	1						0.5	0.5										
合計マイナスポイント数			28	5	4	5.5	3	3.5	1.5	3.5	2.5	2	4.5	3	4	3.5	3.5	1.5	1.5	2.5	0
プログラム等によるチェック　目視チェック不要）																					
チェック要素	チェックリスト	ー1ポイントをカウントする場合	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点
	画像の内容を説明するALT文字が指定していない	Personal-iCheckerで 1つでもミスがある	1											1			1	1	1		
	ページタイトルがない	Personal-iCheckerで 1つでもミスがある	1																		
	クライアントサイド・イメージマップにALT文字がない	Personal-iCheckerで 1つでもミスがある	1						1												
	サーバサイド・イメージマップを使っている	Personal-iCheckerで 1つでもミスがある	1																		
	ブラウザが領域確保するための画像のサイズ指定がない	imgタグ内にwidthとheight指定がない	0.5	0.5		0.5					0.5	0.5	0.5		0.5	0.5	0.5				
	文字に下線をひいている	<u>タグあり	0.5														0.5				
合計マイナスポイント数			5	0.5	0	0.5	0	0	1	0	0.5	0.5	0.5	1	0.5	0.5	2	1	1	0	0
総合計			33	5.5	4	6	3	3.5	2.5	3.5	3	2.5	5	4	4.5	4	5.5	2.5	2.5	2.5	0

表5 調査結果（中央省庁）

チェック要素	チェックリスト	ー1ポイントをカウントする場合	加重ポイント	中央省庁37	中央省庁38	中央省庁39	中央省庁40	中央省庁41	中央省庁42	中央省庁43	中央省庁44	中央省庁45	中央省庁46	中央省庁47	中央省庁48	中央省庁49	中央省庁50	中央省庁51	中央省庁52	中央省庁53	中央省庁54
サイト全体の条件・対応	英語バージョンへの対応	英語バージョンがない	1			1		1					1	1		1	1	1			
注意書き・ポリシー表示	個人情報保護（プライバシー）ポリシーが明示されているか	個人情報を収集するページ(メールアドレス入力ページなど)があり、なおかつ個人情報保護（プライバシー）ポリシーが明示されていない	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	著作権（コピーライト）ポリシーが明示されているか	著作権（コピーライト）ポリシーが明示されていない(最低限トップページに(C)もしくは掲載しているデータ内容に関する権利関係の記述が全くない)場合	1			1	1		1		1	1		1		1	1	1		1	
	ブラウザ特殊機能制限の説明の有無	Javaアプレット/Javascript/ActveX/Cookieなどを使っており、なおかつそれらを使っているという記述が無い	0.5	0.5	0.5			0.5	0.5	0.5			0.5						0.5		
更新関係	掲載情報がいつのものかわかるか	更新情報に情報を更新した日付が記入されていない・掲載情報にいつ発表された情報かが記載されていない(最低年度表示があればOK)	1							1				1	1						
画像関係	動画等大きめのデータDLに関する注意書きの有無	1MB以上のデータに対するリンクがあり、なおかつデータサイズや必要データ注意書きがない	0.5																		
プラグイン関係	プラグインが必要な旨の説明の有無	（プラグイン全OFFで）プラグインが必要と表示され、そのリンク前後に必要な旨の説明がない	1																		
	プラグイン入手先等の明示	プラグインが必要で、なおかつ入手先が明記されていない	1																		
	Flashの使用有無	Flashを使っており、同一内容のWEBページがない	0.5																		
	FlashのSKIPなど	Flashを使っていおり、SKIPリンクがない、もしくは15秒以上表示される	1																		
	その他アプリケーションデータの使用	WordやExcelなどのデータがあり、その代替えデータ(要約でも可)のWEB版がなかった	0.5																		
ナビゲーション関係	リンク先がウェブページでない(データ等)場合その違いがクリックする前にわかるか	クリックすると勝手にダウンロードを始めたり、ダイアログが表示されたり、WEBページ以外のデータ(PDFなど)が表示された	1																		
	ページタイトルはついているか	ウィンドウ上部に無題ドキュメントもしくはファイル名しか表示されないページが1ページでもある	1																		
	ブラウザの戻るボタンが無効にされていないか	無効になっている場合	1																		
リンク・ページジャンプ	通常の文字の色が薄いブルー系になっていないか	リンク(初期状態で水色)との見間違いを防ぐ	1																		
	テキストのリンクの文字色が見づらくないか	上記と逆で、テキストリンクが普通の文字と紛らわしいと感じる場合(テキストが黒ならリンクも黒もしくはそれに近いグレーや濃紺など)	1									1		1							
	クリックできるボタンとできないボタンの違いがわかりやすいか	立体ボタンでクリックできそうな画像(リンクなし)が1つでもある	1																		
利用者ガイド関係	ウェブサイトの管理者への連絡先があるか	部課担当名のみ、電話番号のみ、メールのみ、問い合わせフォームのみしかなければマイナス、上記の内の2つがあればOK	1	1		1	1			1	1		1		1	1	1			1	
	表示情報に関する問い合わせ先は明示されているか	部課担当名のみ、電話番号のみ、メールのみ、問い合わせフォームのみしかなければマイナス、上記の内の2つがあればOK	1				1			1	1	1	1			1	1	1			
サイト全体	サイトマップがあるか	トップページからサイトマップもしくはそれに類するサイト全体のリンクページ構成へのリンクがない	0.5		0.5		0.5	0.5						0.5				0.5		0.5	
	別ウィンドウで表示するページを印刷できるか	メニューバー内の印刷コマンドもしくは印刷ボタンなどで印刷できる	1																		
	別ウィンドウで表示するページを閉じることができるか	ウィンドウの閉じるボタン以外で閉じることができる	1																		
	別ウィンドウを開いた時サイズ調整をしているか	元ウィンドウに重なってわからなくなる場合	1																		
フレーム使用がある場合	フレームの中にフレームが表示されるようなリンクが無いか	1度でもフレーム内にフレームが表示された	0.5																		
	ロボット型サーチエンジンからフレーム内に直接飛んできた人への配慮がされているか	フレーム内データへのリンクしかない(トップページへ戻るボタンなどをクリックして正常に表示されれば解消される	0.5																		
ダイアログ使用がある場合	会員向けページへの入り口が分けられているか	メンバー用と書かれてないのにID入力ダイアログが出るリンクがある	1																		
検索機能がある場合	検索する際の操作・入力方法のガイドが用意されているか	入力例表示や複合検索の指定方法について説明がない(文字数字の半角全角種類・複数用語の区切り文字・入力例など)	1					1													
	検索エラーが起きた時のメッセージはわかりやすいか	機械的メッセージでわかりにくい(見つかりませんでしたとか該当：0件としか表示されない)	1																		
フォーム入力がある場合	記入必須項目がきちんと明示されているか	必須項目がどの項目か書かれていない	1												1				1		
	クリアボタンが入ってないか	クリア（リセット）ボタンがある	1					1				1			1						
	送信前後にエラーが起きた時のメッセージはわかりやすいか	エラーがおき、なおかつなぜエラーが起きたのかという説明やアドバイスなどが全くなかった	1																		
	間違えて送信してしまった場合の対処方法があるか	送信フォームの入り口もしくは送信後に表示されるページに連絡先などが一切なかった	0.5					0.5							0.5				0.5		
合計マイナスポイント数			28	2.5	2	3	4.5	5.5	2.5	4.5	4	5	4.5	5.5	5.5	5	5	4.5	3	3.5	1
プログラム等によるチェック　目視チェック不要）																					
チェック要素	チェックリスト	ー1ポイントをカウントする場合	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点
	画像の内容を説明するALT文字が指定していない	Personal-iCheckerで 1つでもミスがある	1									1						1			
	ページタイトルがない	Personal-iCheckerで 1つでもミスがある	1																		
	クライアントサイド・イメージマップにALT文字がない	Personal-iCheckerで 1つでもミスがある	1		1																
	サーバサイド・イメージマップを使っている	Personal-iCheckerで 1つでもミスがある	1																		
	ブラウザが領域確保するための画像のサイズ指定がない	imgタグ内にwidthとheight指定がない	0.5	0.5										0.5	0.5	0.5		0.5		0.5	
	文字に下線をひいている	<u>タグあり	0.5																0.5		
合計マイナスポイント数			5	0.5	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0.5	0.5	0.5	0	1.5	0.5	0.5	0
総合計			33	3	3	3	4.5	5.5	2.5	4.5	4	6	4.5	6	6	5.5	5	6	3.5	4	1

表5 調査結果（中央省庁）

チェック要素	チェックリスト	ー1ポイントをカウントする場合	加重ポイント	中央省庁55	中央省庁56	中央省庁57	中央省庁58	中央省庁59	中央省庁60	中央省庁61	中央省庁62	中央省庁63	中央省庁64	中央省庁65	中央省庁66	項目合計
サイト全体の条件・対応	英語バージョンへの対応	英語バージョンがない	1	1				1					1			22.00
注意書き・ポリシー表示	個人情報保護（プライバシー）ポリシーが明示されているか	個人情報を収集するページ(メールアドレス入力ページなど)があり、なおかつ個人情報保護（プライバシー）ポリシーが明示されていない	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	56.00
	著作権（コピーライト）ポリシーが明示されているか	著作権（コピーライト）ポリシーが明示されていない(最低限トップページに(C)もしくは掲載しているデータ内容に関する権利関係の記述が全くない)場合	1	1			1	1	1					1		35.00
	ブラウザ特殊機能制限の説明の有無	Javaアプレット/Javascript/ActveX/Cookieなどを使っており、なおかつそれらを使っているという記述が無い	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5			0.5	0.5				12.00
更新関係	掲載情報がいつのものかわかるか	更新情報に情報を更新した日付が記入されていない・掲載情報にいつ発表された情報かが記載されていない(最低年度表示があればOK)	1													4.00
画像関係	動画等大きめのデータDLに関する注意書きの有無	1MB以上のデータに対するリンクがあり、なおかつデータサイズや必要データ注意書きがない	0.5													0.00
プラグイン関係	プラグインが必要な旨の説明の有無	（プラグイン全OFFで）プラグインが必要と表示され、そのリンク前後に必要な旨の説明がない	1													0.00
	プラグイン入手先等の明示	プラグインが必要で、なおかつ入手先が明記されていない	1													0.00
	Flashの使用有無	Flashを使っており、同一内容のWEBページがない	0.5													0.00
	FlashのSKIPなど	Flashを使っていおり、SKIPリンクがない、もしくは15秒以上表示される	1	1												1.00
	その他アプリケーションデータの使用	WordやExcelなどのデータがあり、その代替えデータ(要約でも可)のWEB版がなかった	0.5													1.00
ナビゲーション関係	リンク先がウェブページでない(データ等)場合その違いがクリックする前にわかるか	クリックすると勝手にダウンロードを始めたり、ダイアログが表示されたり、WEBページ以外のデータ(PDFなど)が表示された	1													0.00
	ページタイトルはついているか	ウィンドウ上部に無題ドキュメントもしくはファイル名しか表示されないページが1ページでもある	1													0.00
	ブラウザの戻るボタンが無効にされていないか	無効になっている場合	1													0.00
リンク・ページジャンプ	通常の文字の色が薄いブルー系になっていないか	リンク(初期状態で水色)との見間違いを防ぐ	1													1.00
	テキストのリンクの文字色が見づらくないか	上記と逆で、テキストリンクが普通の文字と紛らわしいと感じる場合(テキストが黒ならリンクも黒もしくはそれに近いグレーや濃紺など)	1				1					1				6.00
	クリックできるボタンとできないボタンの違いがわかりやすいか	立体ボタンでクリックできそうな画像(リンクなし)が1つでもある	1													0.00
利用者ガイド関係	ウェブサイトの管理者への連絡先があるか	部課担当名のみ、電話番号のみ、メールのみ、問い合わせフォームのみしかなければマイナス、上記の内の2つあればOK	1				1		1	1					1	31.00
	表示情報に関する問い合わせ先は明示されているか	部課担当名のみ、電話番号のみ、メールのみ、問い合わせフォームのみしかなければマイナス、上記の内の2つがあればOK	1													15.00
サイト全体	サイトマップがあるか	トップページからサイトマップもしくはそれに類するサイト全体のリンク付きページ構成へのリンクがない	0.5													7.00
	別ウィンドウで表示するページを印刷できるか	メニューバー内の印刷コマンドもしくは印刷ボタンなどで印刷できる	1													0.00
	別ウィンドウで表示するページを閉じることができるか	ウィンドウの閉じるボタン以外で閉じることができる	1									1				1.00
	別ウィンドウを開いた時サイズ調整をしているか	元ウィンドウに重なってわからなくなる場合	1													0.00
フレーム使用がある場合	フレームの中にフレームが表示されるようなリンクが無いか	1度でもフレーム内にフレームが表示された	0.5													0.00
	ロボット型サーチエンジンからフレーム内に直接飛んできた人への配慮がされているか	フレーム内データへのリンクしかない(トップページへ戻るボタンなどをクリックして正常に表示されれば解消される	0.5													0.00
ダイアログ使用がある場合	会員向けページへの入り口が分けられているか	メンバー用と書かれてないのにID入力ダイアログが出るリンクがある	1													0.00
検索機能がある場合	検索する際の操作・入力方法のガイドが用意されているか	入力例表示や複合検索の指定方法について説明がない(文字数字の半角全角種類・複数用語の区切り文字・入力例など)	1													5.00
	検索エラーが起きた時のメッセージはわかりやすいか	機械的メッセージでわかりにくい(見つかりませんでしたとか該当：0件とか表示されない)	1													0.00
フォーム入力がある場合	記入必須項目がきちんと明示されているか	必須項目がどの項目か書かれていない	1						1				1			11.00
	クリアボタンが入ってないか	クリア（リセット）ボタンがある	1										1			14.00
	送信前後にエラーが起きた時のメッセージはわかりやすいか	エラーがおき、なおかつなぜエラーが起きたのかという説明やアドバイスなどが全くなかった	1													0.00
	間違えて送信してしまった場合の対処方法があるか	送信フォームの入り口もしくは送信後に表示されるページに連絡先などが一切なかった	0.5						0.5				0.5			9.50
合計マイナスポイント数			28	4.5	1.5	1.5	4.5	3.5	4.5	2	1.5	3.5	4.5	2	2	231.50
プログラム等によるチェック　目視チェック不要）																
チェック要素	チェックリスト	ー1ポイントをカウントする場合	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	
	画像の内容を説明するALT文字が指定していない	Personal-iCheckerで 1つでもミスがある	1				1							1		9.00
	ページタイトルがない	Personal-iCheckerで 1つでもミスがある	1					1								1.00
	クライアントサイド・イメージマップにALT文字がない	Personal-iCheckerで 1つでもミスがある	1													3.00
	サーバサイド・イメージマップを使っている	Personal-iCheckerで 1つでもミスがある	1													1.00
	ブラウザが領域確保するための画像のサイズ指定がない	imgタグ内にwidthとheight指定がない	0.5			0.5				0.5	0.5	0.5		0.5		13.00
	文字に下線をひいている	<u>タグあり	0.5									0.5				2.00
合計マイナスポイント数			5	0	0	0.5	1	1	0	0.5	0.5	1	0	1.5	0	29.00
総合計			33	4.5	1.5	2	5.5	4.5	4.5	2.5	2	4.5	4.5	3.5	2	260.50

表5 調査結果 地方自治体）

チェック要素	チェックリスト	ー1ポイントをカウントする場合	加重ポイント	都道府県1	都道府県2	都道府県3	都道府県4	都道府県5	都道府県6	都道府県7	都道府県8	都道府県9	都道府県10	都道府県11	都道府県12	都道府県13	都道府県14	都道府県15	都道府県16	都道府県17	都道府県18
サイト全体の条件 対応	英語バージョンへの対応	英語バージョンがない	1																		
注意書き ポリシー表示	個人情報保護（プライバシー）ポリシーが明示されているか	個人情報を収集するページ(メールアドレス入力ページなど)があり、なおかつ個人情報保護（プライバシー）ポリシーが明示されていない	1			1			1							1	1				
	著作権（コピーライト）ポリシーが明示されているか	著作権（コピーライト）ポリシーが明示されていない(最低限トップページに(C)もしくは掲載しているデータ内容に関する権利関係の記述が全くない)場合	1	1					1				1		1	1			1	1	1
	ブラウザ特殊機能制限の説明の有無	Javaアプレット/Javascript/ActveX/Cookieなどを使っており、なおかつそれらを使っているという記述が無い	0.5															0.5			
更新関係	掲載情報がいつのものかわかるか	更新情報に情報を更新した日付が記入されていない（掲載情報にいつ発表された情報かが記載されていない(最低年度表示があればOK)	1		1	1			1		1										
画像関係	動画等大きめのデータDLに関する注意書きの有無	1MB以上のデータに対するリンクがあり、なおかつデータサイズや必要データ注意書きがない	0.5																		
プラグイン関係	プラグインが必要な旨の説明の有無	（プラグイン全OFFで）プラグインが必要と表示され、そのリンク前後に必要な旨の説明がない	1																		
	プラグイン入手先等の明示	プラグインが必要で、なおかつ入手先が明記されていない	1																		
	Flashの使用有無	Flashを使っており、同一内容のWEBページがない	0.5																		
	FlashのSKIPなど	Flashを使っていおり、SKIPリンクがない、もしくは15秒以上表示される	1																		
	その他アプリケーションデータの使用	WordやExcelなどのデータがあり、その代替えデータ(要約でも可)のWEB版がなかった	0.5																		
ナビゲーション関係	リンク先がウェブページでない(データ等)場合その違いがクリックする前にわかるか	クリックすると勝手にダウンロードを始めたり、ダイアログが表示されたり、WEBページ以外のデータ(PDFなど)が表示された	1																		
	ページタイトルはついているか	ウィンドウ上部に無題ドキュメントもしくはファイル名しか表示されないページが1ページでもある	1						1			1									
	ブラウザの戻るボタンが無効にされていないか	無効になっている場合	1																		
リンク ページジャンプ	通常の文字の色が薄いブルー系になっていないか	リンク(初期状態で水色)との見間違いを防ぐ	1					1													
	テキストのリンクの文字色が見づらくないか	上記と逆で、テキストリンクが普通の文字と紛らわしいと感じる場合(テキストが黒ならリンクも黒もしくはそれに近いグレーや濃紺など)	1									1									
	クリックできるボタンとできないボタンの違いがわかりやすいか	立体ボタンでクリックできそうな画像(リンクなし)が1つでもある	1																		
利用者ガイド関係	ウェブサイトの管理者への連絡先があるか	部課担当名のみ、電話番号のみ、メールのみ、問い合わせフォームのみしかなければマイナス、上記の内の2つあればOK	1							1					1	1	1	1		1	
	表示情報に関する問い合わせ先は明示されているか	部課担当名のみ、電話番号のみ、メールのみ、問い合わせフォームのみしかなければマイナス、上記の内の2つあればOK	1	1						1					1	1	1	1		1	
サイト全体	サイトマップがあるか	トップページからサイトマップもしくはそれに類するサイト全体の リンク付きページ構成へのリンクがない	0.5			0.5										0.5		0.5			
	別ウィンドウで表示するページを印刷できるか	メニューバー内の印刷コマンドもしくは印刷ボタンなどで印刷できる	1																		
	別ウィンドウで表示するページを閉じることができるか	ウィンドウの閉じるボタン以外で閉じることができる	1			1		1													
	別ウィンドウを開いた時サイズ調整をしているか	元ウィンドウに重なってわからなくなる場合	1			1		1										1			
フレーム使用がある場合	フレームの中にフレームが表示されるようなリンクが無いか	1度でもフレーム内にフレームが表示された	0.5																		
	ロボット型サーチエンジンからフレーム内に直接飛んできた人への配慮がされているか	フレーム内データへのリンクしかない(トップページへ戻るボタンなどをクリックして正常に表示されれば解消される	0.5																		
ダイアログ使用がある場合	会員向けページへの入り口が分けられているか	メンバー用と書かれてないのにID入力ダイアログが出るリンクがある	1																		
検索機能がある場合	検索する際の操作・入力方法のガイドが用意されているか	入力例表示や複合検索の指定方法について説明がない(文字数字の半角全角種類・複数用語の区切り文字・入力例など)	1																		
	検索エラーが起きた時のメッセージはわかりやすいか	機械的メッセージでわかりにくい(見つかりませんでしたとか該当：0件としか表示されない)	1				1		1								1	1			
フォーム入力がある場合	記入必須項目がきちんと明示されているか	必須項目がどの項目か書かれていない	1								1										
	クリアボタンが入ってないか	クリア（リセット）ボタンがある	1																		
	送信前後にエラーが起きた時のメッセージはわかりやすいか	エラーがおき、なおかつなぜエラーが起きたのかという説明やアドバイスなどが全くなかった	1							1											
	間違えて送信してしまった場合の対処方法があるか	送信フォームの入り口もしくは送信後に表示されるページに連絡先などが一切なかった	0.5							0.5	0.5										
合計マイナスポイント数			28	2	1	4.5	1	3	5	3.5	2.5	2	1	0	3	4.5	4	5	1	3	1
プログラム等によるチェック　目視チェック不要）																					
チェック要素	チェックリスト	ー1ポイントをカウントする場合	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点
	画像の内容を説明するALT文字が指定していない	Personal-iCheckerで 1つでもミスがある	1				1	1										1			
	ページタイトルがない	Personal-iCheckerで 1つでもミスがある	1																		
	クライアントサイド・イメージマップにALT文字がない	Personal-iCheckerで 1つでもミスがある	1																		
	サーバサイド・イメージマップを使っている	Personal-iCheckerで 1つでもミスがある	1																		
	ブラウザが領域確保するための画像のサイズ指定がない	imgタグ内にwidthとheight指定がない	0.5	0.5		0.5	0.5		0.5			0.5	0.5	0.5	0.5			0.5	0.5		0.5
	文字に下線をひいている	<u>タグあり	0.5																		
合計マイナスポイント数			5	0.5	0	0.5	1.5	1	0.5	0	0	0.5	0.5	0.5	0.5	0	0	1.5	0.5	0	0.5
総合計			33	2.5	1	5	2.5	4	5.5	3.5	2.5	2.5	1.5	0.5	3.5	4.5	4	6.5	1.5	3	1.5

表5 調査結果 地方自治体）

チェック要素	チェックリスト	ー1ポイントをカウントする場合	加重ポイント	都道府県19	都道府県20	都道府県21	都道府県22	都道府県23	都道府県24	都道府県25	都道府県26	都道府県27	都道府県28	都道府県29	都道府県30	都道府県31	都道府県32	都道府県33	都道府県34	都道府県35	都道府県36
サイト全体の条件 対応	英語バージョンへの対応	英語バージョンがない	1														1				
注意書き・ポリシー表示	個人情報保護（プライバシー）ポリシーが明示されているか	個人情報を収集するページ(メールアドレス入力ページなど)があり、なおかつ個人情報保護（プライバシー）ポリシーが明示されていない	1				1				1			1	1				1		
	著作権（コピーライト）ポリシーが明示されているか	著作権（コピーライト）ポリシーが明示されていない(最低限トップページに(C)もしくは掲載しているデータ内容に関する権利関係の記述が全くない)場合	1		1	1	1			1				1	1	1		1			1
	ブラウザ特殊機能制限の説明の有無	Javaアプレット/Javascript/ActveX/Cookieなどを使っており、なおかつそれらを使っているという記述が無い	0.5				0.5														
更新関係	掲載情報がいつのものかわかるか	更新情報に情報を更新した日付が記入されていない・掲載情報にいつ発表された情報かが記載されていない(最低年度表示があればOK)	1																1		
画像関係	動画等大きめのデータDLに関する注意書きの有無	1MB以上のデータに対するリンクがあり、なおかつデータサイズや必要データ注意書きがない	0.5																		
プラグイン関係	プラグインが必要な旨の説明の有無	（プラグイン全OFFで）プラグインが必要と表示され、そのリンク前後に必要な旨の説明がない	1	1																	
	プラグイン入手先等の明示	プラグインが必要で、なおかつ入手先が明記されていない	1																		
	Flashの使用有無	Flashを使っており、同一内容のWEBページがない	0.5																		
	FlashのSKIPなど	Flashを使っていおり、SKIPリンクがない、もしくは15秒以上表示される	1																		
	その他アプリケーションデータの使用	WordやExcelなどのデータがあり、その代替えデータ(要約でも可)のWEB版がなかった	0.5																		
ナビゲーション関係	リンク先がウェブページでない(データ等)場合その違いがクリックする前にわかるか	クリックすると勝手にダウンロードを始めたり、ダイアログが表示されたり、WEBページ以外のデータ(PDFなど)が表示された	1																		
	ページタイトルはついているか	ウィンドウ上部に無題ドキュメントもしくはファイル名しか表示されないページが1ページでもある	1																		
	ブラウザの戻るボタンが無効にされていないか	無効になっている場合	1																		
リンク・ページジャンプ	通常の文字の色が薄いブルー系になっていないか	リンク(初期状態で水色)との見間違いを防ぐ	1										1								
	テキストのリンクの文字色が見づらくないか	上記と逆で、テキストリンクが普通の文字と紛らわしいと感じる場合(テキストが黒ならリンクも黒もしくはそれに近いグレーや濃紺など)	1									1									
	クリックできるボタンとできないボタンの違いがわかりやすいか	立体ボタンでクリックできそうな画像(リンクなし)が1つでもある	1																		
利用者ガイド関係	ウェブサイトの管理者への連絡先があるか	部課担当名のみ、電話番号のみ、メールのみ、問い合わせフォームのみしかなければマイナス、上記の内の2つあればOK	1		1	1		1	1												1
	表示情報に関する問い合わせ先は明示されているか	部課担当名のみ、電話番号のみ、メールのみ、問い合わせフォームのみしかなければマイナス、上記の内の2つあればOK	1		1	1		1	1												1
サイト全体	サイトマップがあるか	トップページからサイトマップもしくはそれに類するサイト全体のリンク付きページ構成へのリンクがない	0.5	0.5				0.5	0.5		0.5										
	別ウィンドウで表示するページを印刷できるか	メニューバー内の印刷コマンドもしくは印刷ボタンなどで印刷できる	1																		
	別ウィンドウで表示するページを閉じることができるか	ウィンドウの閉じるボタン以外で閉じることができる	1							1			1					1			1
	別ウィンドウを開いた時サイズ調整をしているか	元ウィンドウに重なってわからなくなる場合	1							1			1					1			1
フレーム使用がある場合	フレームの中にフレームが表示されるようなリンクが無いか	1度でもフレーム内にフレームが表示された	0.5																		
	ロボット型サーチエンジンからフレーム内に直接飛んできた人への配慮がされているか	フレーム内データへのリンクしかない(トップページへ戻るボタンなどをクリックして正常に表示されれば解消される	0.5																		
ダイアログ使用がある場合	会員向けページへの入り口が分けられているか	メンバー用と書かれてないのにID入力ダイアログが出るリンクがある	1																		
検索機能がある場合	検索する際の操作・入力方法のガイドが用意されているか	入力例表示や複合検索の指定方法について説明がない(文字数字の半角全角種類・複数用語の区切り文字・入力例など)	1										1								
	検索エラーが起きた時のメッセージはわかりやすいか	機械的メッセージでわかりにくい(見つかりませんでしたとか該当：0件としか表示されない)	1																		
フォーム入力がある場合	記入必須項目がきちんと明示されているか	必須項目がどの項目か書かれていない	1								1								1	1	1
	クリアボタンが入ってないか	クリア（リセット）ボタンがある	1								1								1		
	送信前後にエラーが起きた時のメッセージはわかりやすいか	エラーがおき、なおかつなぜエラーが起きたのかという説明やアドバイスなどが全くなかった	1																		
	間違えて送信してしまった場合の対処方法があるか	送信フォームの入り口もしくは送信後に表示されるページに連絡先などが一切なかった	0.5																		
合計マイナスポイント数			28	1.5	3	3	2.5	2.5	2.5	3	3.5	1	4	2	2	1	1	3	4	1	6
プログラム等によるチェック　目視チェック不要）																					
チェック要素	チェックリスト	ー1ポイントをカウントする場合		マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点
	画像の内容を説明するALT文字が指定していない	Personal-iCheckerで 1つでもミスがある	1	1									1	1	1						1
	ページタイトルがない	Personal-iCheckerで 1つでもミスがある	1																		
	クライアントサイド・イメージマップにALT文字がない	Personal-iCheckerで 1つでもミスがある	1																		
	サーバサイド・イメージマップを使っている	Personal-iCheckerで 1つでもミスがある	1																		
	ブラウザが領域確保するための画像のサイズ指定がない	imgタグ内にwidthとheight指定がない	0.5			0.5	0.5								0.5			0.5	0.5	0.5	
	文字に下線をひいている	<u>タグあり	0.5																		
合計マイナスポイント数			5	1	0	0.5	0.5	0	0	0	0	0	1	1	1.5	0	0	0.5	0.5	0.5	1
総合計			33	2.5	3	3.5	3	2.5	2.5	3	3.5	1	5	3	3.5	1	1	3.5	4.5	1.5	7

表5 調査結果 地方自治体）

チェック要素	チェックリスト	ー1ポイントをカウントする場合	加重ポイント	都道府県37	都道府県38	都道府県39	都道府県40	都道府県41	都道府県42	都道府県43	都道府県44	都道府県45	都道府県46	都道府県47	市区町村1	市区町村2	市区町村3	市区町村4	市区町村5	市区町村6	市区町村7
サイト全体の条件 対応	英語バージョンへの対応	英語バージョンがない	1														1			1	
注意書き・ポリシー表示	個人情報保護（プライバシー）ポリシーが明示されているか	個人情報を収集するページ(メールアドレス入力ページなど)があり、なおかつ個人情報保護（プライバシー）ポリシーが明示されていない	1														1				
	著作権（コピーライト）ポリシーが明示されているか	著作権（コピーライト）ポリシーが明示されていない(最低限トップページに(C)もしくは掲載しているデータ内容に関する権利関係の記述が全くない)場合	1				1						1		1	1	1			1	1
	ブラウザ特殊機能制限の説明の有無	Javaアプレット/Javascript/ActveX/Cookieなどを使っており、なおかつそれらを使っているという記述が無い	0.5							0.5							0.5			0.5	
更新関係	掲載情報がいつのものかわかるか	更新情報に情報を更新した日付が記入されていない・掲載情報にいつ発表された情報かが記載されていない(最低年度表示があればOK)	1																		1
画像関係	動画等大きめのデータDLに関する注意書きの有無	1MB以上のデータに対するリンクがあり、なおかつデータサイズや必要データ注意書きがない	0.5																		
プラグイン関係	プラグインが必要な旨の説明の有無	（プラグイン全OFFで）プラグインが必要と表示され、そのリンク前後に必要な旨の説明がない	1																		
	プラグイン入手先等の明示	プラグインが必要で、なおかつ入手先が明記されていない	1																		
	Flashの使用有無	Flashを使っており、同一内容のWEBページがない	0.5																		
	FlashのSKIPなど	Flashを使っていおり、SKIPリンクがない、もしくは15秒以上表示される	1																		
	その他アプリケーションデータの使用	WordやExcelなどのデータがあり、その代替えデータ(要約でも可)のWEB版がなかった	0.5																		
ナビゲーション関係	リンク先がウェブページでない(データ等)場合その違いがクリックする前にわかるか	クリックすると勝手にダウンロードを始めたり、ダイアログが表示されたり、WEBページ以外のデータ(PDFなど)が表示された	1																		
	ページタイトルはついているか	ウィンドウ上部に無題ドキュメントもしくはファイル名しか表示されないページが1ページでもある	1																		
	ブラウザの戻るボタンが無効にされていないか	無効になっている場合	1																		
リンク・ページジャンプ	通常の文字の色が薄いブルー系になっていないか	リンク(初期状態で水色)との見間違いを防ぐ	1																		
	テキストのリンクの文字色が見づらくないか	上記と逆で、テキストリンクが普通の文字と紛らわしいと感じる場合(テキストが黒ならリンクも黒もしくはそれに近いグレーや濃紺など)	1																		
	クリックできるボタンとできないボタンの違いがわかりやすいか	立体ボタンでクリックできそうな画像(リンクなし)が1つでもある	1																		
利用者ガイド関係	ウェブサイトの管理者への連絡先があるか	部課担当名のみ、電話番号のみ、メールのみ、問い合わせフォームのみしかなければマイナス、上記の内の2つがあればOK	1				1	1										1			
	表示情報に関する問い合わせ先は明示されているか	部課担当名のみ、電話番号のみ、メールのみ、問い合わせフォームのみしかなければマイナス、上記の内の2つがあればOK	1				1	1										1			
サイト全体	サイトマップがあるか	トップページからサイトマップもしくはそれに類するサイト全体のリンク付きページ構成へのリンクがない	0.5		0.5																
	別ウィンドウで表示するページを印刷できるか	メニューバー内の印刷コマンドもしくは印刷ボタンなどで印刷できる	1																		
	別ウィンドウで表示するページを閉じることができるか	ウィンドウの閉じるボタン以外で閉じることができる	1																		
	別ウィンドウを開いた時サイズ調整をしているか	元ウィンドウに重なってわからなくなる場合	1																		
フレーム使用がある場合	フレームの中にフレームが表示されるようなリンクが無いか	1度でもフレーム内にフレームが表示された	0.5																		
	ロボット型サーチエンジンからフレーム内に直接飛んできた人への配慮がされているか	フレーム内データへのリンクしかない(トップページへ戻るボタンなどをクリックして正常に表示されれば解消される	0.5																		
ダイアログ使用がある場合	会員向けページへの入り口が分けられているか	メンバー用と書かれてないのにID入力ダイアログが出るリンクがある	1																		
検索機能がある場合	検索する際の操作・入力方法のガイドが用意されているか	入力例表示や複合検索の指定方法について説明がない(文字数字の半角全角種類・複数用語の区切り文字・入力例など)	1																		
	検索エラーが起きた時のメッセージはわかりやすいか	機械的メッセージでわかりにくい(見つかりませんでしたとか該当：0件としか表示されない)	1																		
フォーム入力がある場合	記入必須項目がきちんと明示されているか	必須項目がどの項目か書かれていない	1														1				
	クリアボタンが入ってないか	クリア（リセット）ボタンがある	1										1								
	送信前後にエラーが起きた時のメッセージはわかりやすいか	エラーがおき、なおかつなぜエラーが起きたのかという説明やアドバイスなどが全くなかった	1																		
	間違えて送信してしまった場合の対処方法があるか	送信フォームの入り口もしくは送信後に表示されるページに連絡先などが一切なかった	0.5																		
合計マイナスポイント数			28	0	0.5	0	3	2	0	0.5	0	0	2	0	1	1	4.5	2	0	2.5	2
プログラム等によるチェック　目視チェック不要）																					
チェック要素	チェックリスト	ー1ポイントをカウントする場合	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点
	画像の内容を説明するALT文字が指定していない	Personal-iCheckerで1つでもミスがある	1				1	1				1	1							1	1
	ページタイトルがない	Personal-iCheckerで1つでもミスがある	1																		
	クライアントサイド・イメージマップにALT文字がない	Personal-iCheckerで1つでもミスがある	1							1			1		1						
	サーバサイド・イメージマップを使っている	Personal-iCheckerで1つでもミスがある	1																		
	ブラウザが領域確保するための画像のサイズ指定がない	imgタグ内にwidthとheight指定がない	0.5		0.5	0.5	0.5	0.5	0.5		0.5			0.5	0.5			0.5			0.5
	文字に下線をひいている	<u>タグあり	0.5																		
合計マイナスポイント数			5	0	0.5	0.5	1.5	1.5	0.5	1	0.5	1	2	0.5	1.5	0	0	0.5	0	1	1.5
総合計			33	0	1	0.5	4.5	3.5	0.5	1.5	0.5	1	4	0.5	2.5	1	4.5	2.5	0	3.5	3.5

表5 調査結果 地方自治体）

チェック要素	チェックリスト	ー1ポイントをカウントする場合	加重ポイント	市区町村8	市区町村9	市区町村10	市区町村11	市区町村12	市区町村13	市区町村14	市区町村15	市区町村16	市区町村17	市区町村18	市区町村19	市区町村20	市区町村21	市区町村22	市区町村23	市区町村24	市区町村25
サイト全体の条件 対応	英語バージョンへの対応	英語バージョンがない	1		1													1			
注意書き・ポリシー表示	個人情報保護（プライバシー）ポリシーが明示されているか	個人情報を収集するページ(メールアドレス入力ページなど)があり、なおかつ個人情報保護（プライバシー）ポリシーが明示されていない	1																1		1
	著作権（コピーライト）ポリシーが明示されているか	著作権（コピーライト）ポリシーが明示されていない(最低限トップページに(C)もしくは掲載しているデータ内容に関する権利関係の記述が全くない)場合	1	1							1			1	1	1	1		1		
	ブラウザ特殊機能制限の説明の有無	Javaアプレット/Javascript/ActveX/Cookieなどを使っており、なおかつそれらを使っているという記述が無い	0.5	0.5								0.5		0.5			0.5				
更新関係	掲載情報がいつのものかわかるか	更新情報に情報を更新した日付が記入されていない・掲載情報にいつ発表された情報かが記載されていない(最低年度表示があればOK)	1								1			1							1
画像関係	動画等大きめのデータDLに関する注意書きの有無	1MB以上のデータに対するリンクがあり、なおかつデータサイズや必要データ注意書きがない	0.5																		
プラグイン関係	プラグインが必要な旨の説明の有無	（プラグイン全OFFで）プラグインが必要と表示され、そのリンク前後に必要な旨の説明がない	1																		
	プラグイン入手先等の明示	プラグインが必要で、なおかつ入手先が明記されていない	1																		
	Flashの使用有無	Flashを使っており、同一内容のWEBページがない	0.5										0.5								
	FlashのSKIPなど	Flashを使っていおり、SKIPリンクがない、もしくは15秒以上表示される	1																		
	その他アプリケーションデータの使用	WordやExcelなどのデータがあり、その代替えデータ(要約でも可)のWEB版がなかった	0.5																		
ナビゲーション関係	リンク先がウェブページでない(データ等)場合その違いがクリックする前にわかるか	クリックすると勝手にダウンロードを始めたり、ダイアログが表示されたり、WEBページ以外のデータ(PDFなど)が表示された	1																		
	ページタイトルはついているか	ウィンドウ上部に無題ドキュメントもしくはファイル名しか表示されないページが1ページでもある	1																		
	ブラウザの戻るボタンが無効にされていないか	無効になっている場合	1																		
リンク・ページジャンプ	通常の文字の色が薄いブルー系になっていないか	リンク(初期状態で水色)との見間違いを防ぐ	1																		
	テキストのリンクの文字色が見づらくないか	上記と逆で、テキストリンクが普通の文字と紛らわしいと感じる場合(テキストが黒ならリンクも黒もしくはそれに近いグレーや濃紺など)	1																		
	クリックできるボタンとできないボタンの違いがわかりやすいか	立体ボタンでクリックできそうな画像(リンクなし)が1つでもある	1																		
利用者ガイド関係	ウェブサイトの管理者への連絡先があるか	部課担当名のみ、電話番号のみ、メールのみ、問い合わせフォームのみしかなければマイナス、上記の内の2つがあればOK	1			1		1	1	1		1	1	1		1	1				
	表示情報に関する問い合わせ先は明示されているか	部課担当名のみ、電話番号のみ、メールのみ、問い合わせフォームのみしかなければマイナス、上記の内の2つがあればOK	1			1		1	1	1		1	1	1		1	1				
サイト全体	サイトマップがあるか	トップページからサイトマップもしくはそれに類するサイト全体の リンク付きページ構成へのリンクがない	0.5																0.5		
	別ウィンドウで表示するページを印刷できるか	メニューバー内の印刷コマンドもしくは印刷ボタンなどで印刷できる	1																		
	別ウィンドウで表示するページを閉じることができるか	ウィンドウの閉じるボタン以外で閉じることができる	1														1	1			
	別ウィンドウを開いた時サイズ調整をしているか	元ウィンドウに重なってわからなくなる場合	1																1		
フレーム使用がある場合	フレームの中にフレームが表示されるようなリンクが無いか	1度でもフレーム内にフレームが表示された	0.5																		
	ロボット型サーチエンジンからフレーム内に直接飛んできた人への配慮がされているか	フレーム内データへのリンクしかない(トップページへ戻るボタンなどをクリックして正常に表示されれば解消される	0.5																		
ダイアログ使用がある場合	会員向けページへの入り口が分けられているか	メンバー用と書かれてないのにID入力ダイアログが出るリンクがある	1																		
検索機能がある場合	検索する際の操作・入力方法のガイドが用意されているか	入力例表示や複合検索の指定方法について説明がない(文字数字の半角全角種類・複数用語の区切り文字・入力例など)	1																	1	
	検索エラーが起きた時のメッセージはわかりやすいか	機械的メッセージでわかりにくい(見つかりませんでしたとか該当：0件としか表示されない)	1					1				1			1	1			1	1	
フォーム入力がある場合	記入必須項目がきちんと明示されているか	必須項目がどの項目か書かれていない	1																		
	クリアボタンが入ってないか	クリア（リセット）ボタンがある	1																		
	送信前後にエラーが起きた時のメッセージはわかりやすいか	エラーがおき、なおかつなぜエラーが起きたのかという説明やアドバイスなどが全くなかった	1																		
	間違えて送信してしまった場合の対処方法があるか	送信フォームの入り口もしくは送信後に表示されるページに連絡先などが一切なかった	0.5																0.5		
合計マイナスポイント数			28	1.5	1	2	0	3	2	2	2	3.5	2.5	4.5	2	4	4.5	2	5	2	2
プログラム等によるチェック　目視チェック不要）																					
チェック要素	チェックリスト	ー1ポイントをカウントする場合		マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点
	画像の内容を説明するALT文字が指定していない	Personal-iCheckerで 1つでもミスがある	1		1		1			1	1	1	1	1	1	1		1	1		
	ページタイトルがない	Personal-iCheckerで 1つでもミスがある	1																		
	クライアントサイド・イメージマップにALT文字がない	Personal-iCheckerで 1つでもミスがある	1							1					1						
	サーバサイド・イメージマップを使っている	Personal-iCheckerで 1つでもミスがある	1																		
	ブラウザが領域確保するための画像のサイズ指定がない	imgタグ内にwidthとheight指定がない	0.5		0.5	0.5						0.5			0.5					0.5	
	文字に下線をひいている	<u>タグあり	0.5																		
合計マイナスポイント数			5	0	1.5	0.5	1	0	0	2	1	1.5	1	1	2.5	1	0	1	1	0.5	0
総合計			33	1.5	2.5	2.5	1	3	2	4	3	5	3.5	5.5	4.5	5	4.5	3	6	2.5	2

表5 調査結果 地方自治体）

チェック要素	チェックリスト	ー1ポイントをカウントする場合	加重ポイント	市区町村26	市区町村27	市区町村28	市区町村29	市区町村30	市区町村31	市区町村32	市区町村33	市区町村34	市区町村35	市区町村36	市区町村37	市区町村38	市区町村39	市区町村40	市区町村41	市区町村42	市区町村43
サイト全体の条件 対応	英語バージョンへの対応	英語バージョンがない	1																		
注意書き・ポリシー表示	個人情報保護（プライバシー）ポリシーが明示されているか	個人情報を収集するページ(メールアドレス入力ページなど)があり、なおかつ個人情報保護（プライバシー）ポリシーが明示されていない	1											1							
	著作権（コピーライト）ポリシーが明示されているか	著作権（コピーライト）ポリシーが明示されていない(最低限トップページに(C)もしくは掲載しているデータ内容に関する権利関係の記述が全くない)場合	1	1					1				1								1
	ブラウザ特殊機能制限の説明の有無	Javaアプレット/Javascript/ActveX/Cookieなどを使っており、なおかつそれらを使っているという記述が無い	0.5											0.5		0.5	0.5				
更新関係	掲載情報がいつのものかわかるか	更新情報に情報を更新した日付が記入されていない・掲載情報にいつ発表された情報かが記載されていない(最低年度表示があればOK)	1													1					
画像関係	動画等大きめのデータDLに関する注意書きの有無	1MB以上のデータに対するリンクがあり、なおかつデータサイズや必要データ注意書きがない	0.5																		
プラグイン関係	プラグインが必要な旨の説明の有無	（プラグイン全OFFで）プラグインが必要と表示され、そのリンク前後に必要な旨の説明がない	1			1															
	プラグイン入手先等の明示	プラグインが必要で、なおかつ入手先が明記されていない	1																		
	Flashの使用有無	Flashを使っており、同一内容のWEBページがない	0.5			0.5															0.5
	FlashのSKIPなど	Flashを使っていおり、SKIPリンクがない、もしくは15秒以上表示される	1																		
	その他アプリケーションデータの使用	WordやExcelなどのデータがあり、その代替えデータ(要約でも可)のWEB版がなかった	0.5																		
ナビゲーション関係	リンク先がウェブページでない(データ等)場合その違いがクリックする前にわかるか	クリックすると勝手にダウンロードを始めたり、ダイアログが表示されたり、WEBページ以外のデータ(PDFなど)が表示された	1																		
	ページタイトルはついているか	ウィンドウ上部に無題ドキュメントもしくはファイル名しか表示されないページが1ページでもある	1																		
	ブラウザの戻るボタンが無効にされていないか	無効になっている場合	1																		
リンク・ページジャンプ	通常の文字の色が薄いブルー系になっていないか	リンク(初期状態で水色)との見間違いを防ぐ	1																		
	テキストのリンクの文字色が見づらくないか	上記と逆で、テキストリンクが普通の文字と紛らわしいと感じる場合(テキストが黒ならリンクも黒もしくはそれに近いグレーや濃紺など)	1								1										
	クリックできるボタンとできないボタンの違いがわかりやすいか	立体ボタンでクリックできそうな画像(リンクなし)が1つでもある	1																		
利用者ガイド関係	ウェブサイトの管理者への連絡先があるか	部課担当名のみ、電話番号のみ、メールのみ、問い合わせフォームのみしかなければマイナス、上記の内の2つあればOK	1		1															1	
	表示情報に関する問い合わせ先は明示されているか	部課担当名のみ、電話番号のみ、メールのみ、問い合わせフォームのみしかなければマイナス、上記の内の2つあればOK	1																	1	
サイト全体	サイトマップがあるか	トップページからサイトマップもしくはそれに類するサイト全体のリンク付きページ構成へのリンクがない	0.5																		
	別ウィンドウで表示するページを印刷できるか	メニューバー内の印刷コマンドもしくは印刷ボタンなどで印刷できる	1																		
	別ウィンドウで表示するページを閉じることができるか	ウィンドウの閉じるボタン以外で閉じることができる	1																		
	別ウィンドウを開いた時サイズ調整をしているか	元ウィンドウに重なってわからなくなる場合	1														1				
フレーム使用がある場合	フレームの中にフレームが表示されるようなリンクが無いか	1度でもフレーム内にフレームが表示された	0.5																		
	ロボット型サーチエンジンからフレーム内に直接飛んできた人への配慮がされているか	フレーム内データへのリンクしかない(トップページへ戻るボタンなどをクリックして正常に表示されれば解消される	0.5																		0.5
ダイアログ使用がある場合	会員向けページへの入り口が分けられているか	メンバー用と書かれてないのにID入力ダイアログが出るリンクがある	1																		
検索機能がある場合	検索する際の操作・入力方法のガイドが用意されているか	入力例表示や複合検索の指定方法について説明がない(文字数字の半角全角種類・複数用語の区切り文字・入力例など)	1						1												
	検索エラーが起きた時のメッセージはわかりやすいか	機械的メッセージでわかりにくい(見つかりませんでしたとか該当：0件としか表示されない)	1															1			
フォーム入力がある場合	記入必須項目がきちんと明示されているか	必須項目がどの項目か書かれていない	1																		
	クリアボタンが入ってないか	クリア（リセット）ボタンがある	1																		
	送信前後にエラーが起きた時のメッセージはわかりやすいか	エラーがおき、なおかつなぜエラーが起きたのかという説明やアドバイスなどが全くなかった	1																		
	間違えて送信してしまった場合の対処方法があるか	送信フォームの入り口もしくは送信後に表示されるページに連絡先などが一切なかった	0.5																		
合計マイナスポイント数			28	1	1	1.5	0	0	2	0	1	0	1	1.5	0	1.5	1.5	1	0	2	2
プログラム等によるチェック　目視チェック不要）																					
チェック要素	チェックリスト	ー1ポイントをカウントする場合	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点
	画像の内容を説明するALT文字が指定していない	Personal-iCheckerで 1つでもミスがある	1			1				1			1		1		1				1
	ページタイトルがない	Personal-iCheckerで 1つでもミスがある	1																		1
	クライアントサイド・イメージマップにALT文字がない	Personal-iCheckerで 1つでもミスがある	1														1				
	サーバサイド・イメージマップを使っている	Personal-iCheckerで 1つでもミスがある	1																		
	ブラウザが領域確保するための画像のサイズ指定がない	imgタグ内にwidthとheight指定がない	0.5		0.5		0.5	0.5		0.5	0.5	0.5			0.5	0.5				0.5	
	文字に下線をひいている	<u>タグあり	0.5										0.5								
合計マイナスポイント数			5	0	0.5	1	0.5	0.5	0	1.5	0.5	0.5	1.5	0	1.5	0.5	2	0	0	0.5	2
総合計			33	1	1.5	2.5	0.5	0.5	2	1.5	1.5	0.5	2.5	1.5	1.5	2	3.5	1	0	2.5	4

表5 調査結果 地方自治体）

チェック要素	チェックリスト	ー1ポイントをカウントする場合	加重ポイント	市区町村44	市区町村45	市区町村46	市区町村47	市区町村48	市区町村49	市区町村50	市区町村51	市区町村52	市区町村53	市区町村54	市区町村55	市区町村56	市区町村57	市区町村58	市区町村59	市区町村60	市区町村61
サイト全体の条件 対応	英語バージョンへの対応	英語バージョンがない	1							1		1				1					1
注意書き ポリシー表示	個人情報保護（プライバシー）ポリシーが明示されているか	個人情報を収集するページ(メールアドレス入力ページなど)があり、なおかつ個人情報保護（プライバシー）ポリシーが明示されていない	1																		
	著作権（コピーライト）ポリシーが明示されているか	著作権（コピーライト）ポリシーが明示されていない(最低限トップページに(C)もしくは掲載しているデータ内容に関する権利関係の記述が全くない)場合	1			1									1		1		1		1
	ブラウザ特殊機能制限の説明の有無	Javaアプレット/Javascript/ActveX/Cookieなどを使っており、なおかつそれらを使っているという記述が無い	0.5				0.5					0.5									
更新関係	掲載情報がいつのものかわかるか	更新情報に情報を更新した日付が記入されていない・掲載情報にいつ発表された情報かが記載されていない(最低年度表示があればOK)	1																		
画像関係	動画等大きめのデータDLに関する注意書きの有無	1MB以上のデータに対するリンクがあり、なおかつデータサイズや必要データ注意書きがない	0.5																		
プラグイン関係	プラグインが必要な旨の説明の有無	（プラグイン全OFFで）プラグインが必要と表示され、そのリンク前後に必要な旨の説明がない	1																		
	プラグイン入手先等の明示	プラグインが必要で、なおかつ入手先が明記されていない	1																		
	Flashの使用有無	Flashを使っており、同一内容のWEBページがない	0.5																		
	FlashのSKIPなど	Flashを使っていおり、SKIPリンクがない、もしくは15秒以上表示される	1																		
	その他アプリケーションデータの使用	WordやExcelなどのデータがあり、その代替えデータ(要約でも可)のWEB版がなかった	0.5																		
ナビゲーション関係	リンク先がウェブページでない(データ等)場合その違いがクリックする前にわかるか	クリックすると勝手にダウンロードを始めたり、ダイアログが表示されたり、WEBページ以外のデータ(PDFなど)が表示された	1																		
	ページタイトルはついているか	ウィンドウ上部に無題ドキュメントもしくはファイル名しか表示されないページが1ページでもある	1																		
	ブラウザの戻るボタンが無効にされていないか	無効になっている場合	1																		
リンク ページジャンプ	通常の文字の色が薄いブルー系になっていないか	リンク(初期状態で水色)との見間違いを防ぐ	1																		
	テキストのリンクの文字色が見づらくないか	上記と逆で、テキストリンクが普通の文字と紛らわしいと感じる場合(テキストが黒ならリンクも黒もしくはそれに近いグレーや濃紺など)	1																		
	クリックできるボタンとできないボタンの違いがわかりやすいか	立体ボタンでクリックできそうな画像(リンクなし)が1つでもある	1																		
利用者ガイド関係	ウェブサイトの管理者への連絡先があるか	部課担当名のみ、電話番号のみ、メールのみ、問い合わせフォームのみしかなければマイナス、上記の内の2つがあればOK	1				1	1													
	表示情報に関する問い合わせ先は明示されているか	部課担当名のみ、電話番号のみ、メールのみ、問い合わせフォームのみしかなければマイナス、上記の内の2つがあればOK	1				1	1													
サイト全体	サイトマップがあるか	トップページからサイトマップもしくはそれに類するサイト全体の リンク付きページ構成へのリンクがない	0.5																		0.5
	別ウィンドウで表示するページを印刷できるか	メニューバー内の印刷コマンドもしくは印刷ボタンなどで印刷できる	1																		
	別ウィンドウで表示するページを閉じることができるか	ウィンドウの閉じるボタン以外で閉じることができる	1																		
	別ウィンドウを開いた時サイズ調整をしているか	元ウィンドウに重なってわからなくなる場合	1																		
フレーム使用がある場合	フレームの中にフレームが表示されるようなリンクが無いか	1度でもフレーム内にフレームが表示された	0.5																		
	ロボット型サーチエンジンからフレーム内に直接飛んできた人への配慮がされているか	フレーム内データへのリンクしかない(トップページへ戻るボタンなどをクリックして正常に表示されれば解消される	0.5		0.5																
ダイアログ使用がある場合	会員向けページへの入り口が分けられているか	メンバー用と書かれてないのにID入力ダイアログが出るリンクがある	1																		
検索機能がある場合	検索する際の操作・入力方法のガイドが用意されているか	入力例表示や複合検索の指定方法について説明がない(文字数字の半角全角種類・複数用語の区切り文字・入力例など)	1	1				1										1			
	検索エラーが起きた時のメッセージはわかりやすいか	機械的メッセージでわかりにくい(見つかりませんでしたとか該当：0件としか表示されない)	1	1				1	1	1				1	1		1	1		1	
フォーム入力がある場合	記入必須項目がきちんと明示されているか	必須項目がどの項目か書かれていない	1															1			
	クリアボタンが入ってないか	クリア（リセット）ボタンがある	1																		
	送信前後にエラーが起きた時のメッセージはわかりやすいか	エラーがおき、なおかつなぜエラーが起きたのかという説明やアドバイスなどが全くなかった	1																		
	間違えて送信してしまった場合の対処方法があるか	送信フォームの入り口もしくは送信後に表示されるページに連絡先などが一切なかった	0.5																		
合計マイナスポイント数			28	2	0.5	1	2.5	4	1	2	0	1.5	0	1	2	1	2	3	1	1	2.5
プログラム等によるチェック　目視チェック不要）																					
チェック要素	チェックリスト	ー1ポイントをカウントする場合	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点
	画像の内容を説明するALT文字が指定していない	Personal-iCheckerで 1つでもミスがある	1	1		1								1				1		1	
	ページタイトルがない	Personal-iCheckerで 1つでもミスがある	1																		
	クライアントサイド・イメージマップにALT文字がない	Personal-iCheckerで 1つでもミスがある	1													1	1				
	サーバサイド・イメージマップを使っている	Personal-iCheckerで 1つでもミスがある	1																		
	ブラウザが領域確保するための画像のサイズ指定がない	imgタグ内にwidthとheight指定がない	0.5	0.5		0.5		0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5					0.5		0.5	0.5
	文字に下線をひいている	<u>タグあり	0.5		0.5																
合計マイナスポイント数			5	1.5	0.5	1.5	0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	1	0	1	1	1.5	0	1.5	0.5
総合計			33	3.5	1	2.5	2.5	4.5	1.5	2.5	0.5	2	0.5	2	2	2	3	4.5	1	2.5	3

表5 調査結果 地方自治体）

チェック要素	チェックリスト	ー1ポイントをカウントする場合	加重ポイント	市区町村62	市区町村63	市区町村64	市区町村65	市区町村66	市区町村67	市区町村68	市区町村69	市区町村70	市区町村71	項目合計
サイト全体の条件 対応	英語バージョンへの対応	英語バージョンがない	1							1	1	1		12.00
注意書き・ポリシー表示	個人情報保護（プライバシー）ポリシーが明示されているか	個人情報を収集するページ(メールアドレス入力ページなど)があり、なおかつ個人情報保護（プライバシー）ポリシーが明示されていない	1											13.00
	著作権（コピーライト）ポリシーが明示されているか	著作権（コピーライト）ポリシーが明示されていない(最低限トップページに(C)もしくは掲載しているデータ内容に関する権利関係の記述が全くない)場合	1						1	1	1	1		44.00
	ブラウザ特殊機能制限の説明の有無	Javaアプレット/Javascript/ActveX/Cookieなどを使っており、なおかつそれらを使っているという記述が無い	0.5		0.5	0.5								8.00
更新関係	掲載情報がいつのものかわかるか	更新情報に情報を更新した日付が記入されていない・掲載情報にいつ発表された情報かが記載されていない(最低年度表示があればOK)	1						1			1		12.00
画像関係	動画等大きめのデータDLに関する注意書きの有無	1MB以上のデータに対するリンクがあり、なおかつデータサイズや必要データ注意書きがない	0.5											0.00
プラグイン関係	プラグインが必要な旨の説明の有無	（プラグイン全OFFで）プラグインが必要と表示され、そのリンク前後に必要な旨の説明がない	1											2.00
	プラグイン入手先等の明示	プラグインが必要で、なおかつ入手先が明記されていない	1											0.00
	Flashの使用有無	Flashを使っており、同一内容のWEBページがない	0.5											1.50
	FlashのSKIPなど	Flashを使っていおり、SKIPリンクがない、もしくは15秒以上表示される	1											0.00
	その他アプリケーションデータの使用	WordやExcelなどのデータがあり、その代替えデータ(要約でも可)のWEB版がなかった	0.5											0.00
ナビゲーション関係	リンク先がウェブページでない(データ等)場合その違いがクリックする前にわかるか	クリックすると勝手にダウンロードを始めたり、ダイアログが表示されたり、WEBページ以外のデータ(PDFなど)が表示された	1											0.00
	ページタイトルはついているか	ウィンドウ上部に無題ドキュメントもしくはファイル名しか表示されないページが1ページでもある	1											2.00
	ブラウザの戻るボタンが無効にされていないか	無効になっている場合	1											0.00
リンク・ページジャンプ	通常の文字の色が薄いブルー系になっていないか	リンク(初期状態で水色)との見間違いを防ぐ	1											2.00
	テキストのリンクの文字色が見づらくないか	上記と逆で、テキストリンクが普通の文字と紛らわしいと感じる場合(テキストが黒ならリンクも黒もしくはそれに近いグレーや濃紺など)	1											3.00
	クリックできるボタンとできないボタンの違いがわかりやすいか	立体ボタンでクリックできそうな画像(リンクなし)が1つでもある	1											0.00
利用者ガイド関係	ウェブサイトの管理者への連絡先があるか	部課担当名のみ、電話番号のみ、メールのみ、問い合わせフォームのみしかなければマイナス、上記の内の2つがあればOK	1											27.00
	表示情報に関する問い合わせ先は明示されているか	部課担当名のみ、電話番号のみ、メールのみ、問い合わせフォームのみしかなければマイナス、上記の内の2つがあればOK	1											27.00
サイト全体	サイトマップがあるか	トップページからサイトマップもしくはそれに類するサイト全体のリンク付きページ構成へのリンクがない	0.5											5.00
	別ウィンドウで表示するページを印刷できるか	メニューバー内の印刷コマンドもしくは印刷ボタンなどで印刷できる	1											0.00
	別ウィンドウで表示するページを閉じることができるか	ウィンドウの閉じるボタン以外で閉じることができる	1					1						9.00
	別ウィンドウを開いた時サイズ調整をしているか	元ウィンドウに重なってわからなくなる場合	1											9.00
フレーム使用がある場合	フレームの中にフレームが表示されるようなリンクが無いか	1度でもフレーム内にフレームが表示された	0.5											0.00
	ロボット型サーチエンジンからフレーム内に直接飛んできた人への配慮がされているか	フレーム内データへのリンクしかない(トップページへ戻るボタンなどをクリックして正常に表示されれば解消される	0.5											1.00
ダイアログ使用がある場合	会員向けページへの入り口が分けられているか	メンバー用と書かれてないのにID入力ダイアログが出るリンクがある	1											0.00
検索機能がある場合	検索する際の操作・入力方法のガイドが用意されているか	入力例表示や複合検索の指定方法について説明がない(文字数字の半角全角種類・複数用語の区切り文字・入力例など)	1		1		1							8.00
	検索エラーが起きた時のメッセージはわかりやすいか	機械的メッセージでわかりにくい(見つかりませんでしたとか該当：0件としか表示されない)	1											20.00
フォーム入力がある場合	記入必須項目がきちんと明示されているか	必須項目がどの項目か書かれていない	1											7.00
	クリアボタンが入ってないか	クリア（リセット）ボタンがある	1											3.00
	送信前後にエラーが起きた時のメッセージはわかりやすいか	エラーがおき、なおかつなぜエラーが起きたのかという説明やアドバイスなどが全くなかった	1											1.00
	間違えて送信してしまった場合の対処方法があるか	送信フォームの入り口もしくは送信後に表示されるページに連絡先などが一切なかった	0.5											1.50
合計マイナスポイント数			28	0	1.5	0.5	1	1	2	2	2	3	0	218.00
プログラム等によるチェック　目視チェック不要）														
チェック要素	チェックリスト	ー1ポイントをカウントする場合	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	
	画像の内容を説明するALT文字が指定していない	Personal-iCheckerで 1つでもミスがある	1		1	1		1			1			40.00
	ページタイトルがない	Personal-iCheckerで 1つでもミスがある	1											1.00
	クライアントサイド・イメージマップにALT文字がない	Personal-iCheckerで 1つでもミスがある	1											8.00
	サーバサイド・イメージマップを使っている	Personal-iCheckerで 1つでもミスがある	1											0.00
	ブラウザが領域確保するための画像のサイズ指定がない	imgタグ内にwidthとheight指定がない	0.5			0.5		0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	29.50
	文字に下線をひいている	<u>タグあり	0.5											1.00
合計マイナスポイント数			5	0	1	1.5	0	1.5	0.5	0.5	1.5	0.5	0.5	79.50
総合計			33	0	2.5	2	1	2.5	2.5	2.5	3.5	3.5	0.5	297.50

表5 調査結果（特殊法人・公益事業等）

チェック要素	チェックリスト	ー1ポイントをカウントする場合	加重ポイント	特殊法人・公益事業等1	特殊法人・公益事業等2	特殊法人・公益事業等3	特殊法人・公益事業等4	特殊法人・公益事業等5	特殊法人・公益事業等6	特殊法人・公益事業等7	特殊法人・公益事業等8	特殊法人・公益事業等9	特殊法人・公益事業等10	特殊法人・公益事業等11	特殊法人・公益事業等12	特殊法人・公益事業等13	特殊法人・公益事業等14	特殊法人・公益事業等15	特殊法人・公益事業等16	特殊法人・公益事業等17	特殊法人・公益事業等18	特殊法人・公益事業等19
サイト全体の条件・対応	英語バージョンへの対応	英語バージョンがない	1		1					1												
注意書き・ポリシー表示	個人情報保護（プライバシー）ポリシーが明示されているか	個人情報を収集するページ(メールアドレス入力ページなど)があり、なおかつ個人情報保護（プライバシー）ポリシーが明示されていない	1																			
	著作権（コピーライト）ポリシーが明示されているか	著作権（コピーライト）ポリシーが明示されていない(最低限トップページに(C)もしくは掲載しているデータ内容に関する権利関係の記述が全くない)場合	1							1				1								
	ブラウザ特殊機能制限の説明の有無	Javaアプレット/Javascript/ActveX/Cookieなどを使っており、なおかつそれらを使っているという記述が無い	0.5		0.5			0.5											0.5			
更新関係	掲載情報がいつのものかわかるか	更新情報に情報を更新した日付が記入されていない・掲載情報にいつ発表された情報かが記載されていない(最低年度表示があればOK)	1							1									1			1
画像関係	動画等大きめのデータDLに関する注意書きの有無	1MB以上のデータに対するリンクがあり、なおかつデータサイズや必要データ注意書きがない	0.5		0.5																	
プラグイン関係	プラグインが必要な旨の説明の有無	（プラグイン全OFFで）プラグインが必要と表示され、そのリンク前後に必要な旨の説明がない	1																			
	プラグイン入手先等の明示	プラグインが必要で、なおかつ入手先が明記されていない	1																			
	Flashの使用有無	Flashを使っており、同一内容のWEBページがない	0.5																			
	FlashのSKIPなど	Flashを使っていおり、SKIPリンクがない、もしくは15秒以上表示される	1																			
	その他アプリケーションデータの使用	WordやExcelなどのデータがあり、その代替えデータ(要約でも可)のWEB版がなかった	0.5																			
ナビゲーション関係	リンク先がウェブページでない(データ等)場合その違いがクリックする前にわかるか	クリックすると勝手にダウンロードを始めたり、ダイアログが表示されたり、WEBページ以外のデータ(PDFなど)が表示された	1																			
	ページタイトルはついているか	ウィンドウ上部に無題ドキュメントもしくはファイル名しか表示されないページが1ページでもある	1																			
	ブラウザの戻るボタンが無効にされていないか	無効になっている場合	1																			
リンク・ページジャンプ	通常の文字の色が薄いブルー系になっていないか	リンク(初期状態で水色)との見間違いを防ぐ	1																			
	テキストのリンクの文字色が見づらくないか	上記と逆で、テキストリンクが普通の文字と紛らわしいと感じる場合(テキストが黒ならリンクも黒もしくはそれに近いグレーや濃紺など)	1																			
	クリックできるボタンとできないボタンの違いがわかりやすいか	立体ボタンでクリックできそうな画像(リンクなし)が1つでもある	1																			
利用者ガイド関係	ウェブサイトの管理者への連絡先があるか	部課担当名のみ、電話番号のみ、メールのみ、問い合わせフォームのみしかなければマイナス、上記の内の2つがあればOK	1	1	1		1	1	1	1		1	1	1	1	1	1		1		1	1
	表示情報に関する問い合わせ先は明示されているか	部課担当名のみ、電話番号のみ、メールのみ、問い合わせフォームのみしかなければマイナス、上記の内の2つがあればOK	1	1	1		1	1	1	1		1	1	1	1	1	1		1		1	1
サイト全体	サイトマップがあるか	トップページからサイトマップもしくはそれに類するサイト全体のリンク付きページ構成へのリンクがない	0.5	0.5			0.5															
	別ウィンドウで表示するページを印刷できるか	メニューバー内の印刷コマンドもしくは印刷ボタンなどで印刷できる	1																			
	別ウィンドウで表示するページを閉じることができるか	ウィンドウの閉じるボタン以外で閉じることができる	1															1				
	別ウィンドウを開いた時サイズ調整をしているか	元ウィンドウに重なってわからなくなる場合	1																			
フレーム使用がある場合	フレームの中にフレームが表示されるようなリンクが無いか	1度でもフレーム内にフレームが表示された	0.5																			
	ロボット型サーチエンジンからフレーム内に直接飛んできた人への配慮がされているか	フレーム内データへのリンクしかない(トップページへ戻るボタンなどをクリックして正常に表示されれば解消される	0.5																			
ダイアログ使用がある場合	会員向けページへの入り口が分けられているか	メンバー用と書かれてないのにID入力ダイアログが出るリンクがある	1																			
検索機能がある場合	検索する際の操作・入力方法のガイドが用意されているか	入力例表示や複合検索の指定方法について説明がない(文字数(字の半角全角種類・複数用語の区切り文字・入力例など)	1	1									1							1		
	検索エラーが起きた時のメッセージはわかりやすいか	機械的メッセージでわかりにくい(見つかりませんでしたとか該当：0件としか表示されない)	1	1					1				1									
フォーム入力がある場合	記入必須項目がきちんと明示されているか	必須項目がどの項目か書かれていない	1																			
	クリアボタンが入ってないか	クリア（リセット）ボタンがある	1																			
	送信前後にエラーが起きた時のメッセージはわかりやすいか	エラーがおき、なおかつなぜエラーが起きたのかという説明やアドバイスなどが全くなかった	1																			
	間違えて送信してしまった場合の対処方法があるか	送信フォームの入り口もしくは送信後に表示されるページに連絡先などが一切なかった	0.5																			
合計マイナスポイント数			28	4.5	4	0	2.5	2.5	3	5	0	2	4	3	2	2	2	1	3.5	1	2	3
プログラム等によるチェック　目視チェック不要）																						
チェック要素	チェックリスト	ー1ポイントをカウントする場合	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点
	画像の内容を説明するALT文字が指定していない	Personal-iCheckerで1つでもミスがある	1				1		1			1			1		1				1	1
	ページタイトルがない	Personal-iCheckerで1つでもミスがある	1															1				
	クライアントサイド・イメージマップにALT文字がない	Personal-iCheckerで1つでもミスがある	1			1						1				1						
	サーバサイド・イメージマップを使っている	Personal-iCheckerで1つでもミスがある	1																			
	ブラウザが領域確保するための画像のサイズ指定がない	imgタグ内にwidthとheight指定がない	0.5					0.5					0.5	0.5	0.5	0.5		0.5				
	文字に下線をひいている	<u>タグあり	0.5																			
合計マイナスポイント数			5	0	0	1	1	0.5	1	0	0	2	0.5	0.5	1.5	1.5	1	1.5	0	0	1	1
総合計			33	4.5	4	1	3.5	3	4	5	0	4	4.5	3.5	3.5	3.5	3	2.5	3.5	1	3	4

表5 調査結果（特殊法人・公益事業等）

チェック要素	チェックリスト	ー1ポイントをカウントする場合	加重ポイント	特殊法人・公益事業等20	特殊法人・公益事業等21	特殊法人・公益事業等22	特殊法人・公益事業等23	特殊法人・公益事業等24	特殊法人・公益事業等25	特殊法人・公益事業等26	特殊法人・公益事業等27	特殊法人・公益事業等28	特殊法人・公益事業等29	特殊法人・公益事業等30	特殊法人・公益事業等31	特殊法人・公益事業等32	特殊法人・公益事業等33	特殊法人・公益事業等34	特殊法人・公益事業等35	特殊法人・公益事業等36	特殊法人・公益事業等37	特殊法人・公益事業等38
サイト全体の条件・対応	英語バージョンへの対応	英語バージョンがない	1		1					1			1			1	1	1		1	1	
注意書き・ポリシー表示	個人情報保護（プライバシー）ポリシーが明示されているか	個人情報を収集するページ(メールアドレス入力ページなど)があり、なおかつ個人情報保護（プライバシー）ポリシーが明示されていない	1																			
	著作権（コピーライト）ポリシーが明示されているか	著作権（コピーライト）ポリシーが明示されていない(最低限トップページに(C)もしくは掲載しているデータ内容に関する権利関係の記述が全くない)場合	1		1			1														
	ブラウザ特殊機能制限の説明の有無	Javaアプレット/Javascript/ActveX/Cookieなどを使っており、なおかつそれらを使っているという記述が無い	0.5									0.5			0.5			0.5	0.5			
更新関係	掲載情報がいつのものかわかるか	更新情報に情報を更新した日付が記入されていない・掲載情報にいつ発表された情報かが記載されていない(最低年度表示があればOK)	1		1				1													
画像関係	動画等大きめのデータDLに関する注意書きの有無	1MB以上のデータに対するリンクがあり、なおかつデータサイズや必要データ注意書きがない	0.5																			
プラグイン関係	プラグインが必要な旨の説明の有無	（プラグイン全OFFで）プラグインが必要と表示され、そのリンク前後に必要な旨の説明がない	1								1											
	プラグイン入手先等の明示	プラグインが必要で、なおかつ入手先が明記されていない	1																			
	Flashの使用有無	Flashを使っており、同一内容のWEBページがない	0.5														0.5					
	FlashのSKIPなど	Flashを使っていおり、SKIPリンクがない、もしくは15秒以上表示される	1																			
	その他アプリケーションデータの使用	WordやExcelなどのデータがあり、その代替えデータ(要約でも可)のWEB版がなかった	0.5																			
ナビゲーション関係	リンク先がウェブページでない(データ等)場合その違いがクリックする前にわかるか	クリックすると勝手にダウンロードを始めたり、ダイアログが表示されたり、WEBページ以外のデータ(PDFなど)が表示された	1																			
	ページタイトルはついているか	ウィンドウ上部に無題ドキュメントもしくはファイル名しか表示されないページが1ページでもある	1																			
	ブラウザの戻るボタンが無効にされていないか	無効になっている場合	1																			
リンク・ページジャンプ	通常の文字の色が薄いブルー系になっていないか	リンク(初期状態で水色)との見間違いを防ぐ	1																			
	テキストのリンクの文字色が見づらくないか	上記と逆で、テキストリンクが普通の文字と紛らわしいと感じる場合(テキストが黒ならリンクも黒もしくはそれに近いグレーや濃紺など)	1																			
	クリックできるボタンとできないボタンの違いがわかりやすいか	立体ボタンでクリックできそうな画像(リンクなし)が1つでもある	1																			
利用者ガイド関係	ウェブサイトの管理者への連絡先があるか	部課担当名のみ、電話番号のみ、メールのみ、問い合わせフォームのみしかなければマイナス、上記の内の2つがあればOK	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	
	表示情報に関する問い合わせ先は明示されているか	部課担当名のみ、電話番号のみ、メールのみ、問い合わせフォームのみしかなければマイナス、上記の内の2つがあればOK	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1		1	
サイト全体	サイトマップがあるか	トップページからサイトマップもしくはそれに類するサイト全体のリンク付きページ構成へのリンクがない	0.5					0.5														
	別ウィンドウで表示するページを印刷できるか	メニューバー内の印刷コマンドもしくは印刷ボタンなどで印刷できる	1																			
	別ウィンドウで表示するページを閉じることができるか	ウィンドウの閉じるボタン以外で閉じることができる	1																			
	別ウィンドウを開いた時サイズ調整をしているか	元ウィンドウに重なってわからなくなる場合	1																			
フレーム使用がある場合	フレームの中にフレームが表示されるようなリンクが無いか	1度でもフレーム内にフレームが表示された	0.5																			
	ロボット型サーチエンジンからフレーム内に直接飛んできた人への配慮がされているか	フレーム内データへのリンクしかない(トップページへ戻るボタンなどをクリックして正常に表示されれば解消される	0.5																			
ダイアログ使用がある場合	会員向けページへの入り口が分けられているか	メンバー用と書かれてないのにID入力ダイアログが出るリンクがある	1																			
検索機能がある場合	検索する際の操作・入力方法のガイドが用意されているか	入力例表示や複合検索の指定方法について説明がない(文字数字の半角全角種類・複数用語の区切り文字・入力例など)	1																			
	検索エラーが起きた時のメッセージはわかりやすいか	機械的メッセージでわかりにくい(見つかりませんでしたとか該当：0件としか表示されない)	1																			
フォーム入力がある場合	記入必須項目がきちんと明示されているか	必須項目がどの項目か書かれていない	1																			
	クリアボタンが入ってないか	クリア（リセット）ボタンがある	1																			
	送信前後にエラーが起きた時のメッセージはわかりやすいか	エラーがおき、なおかつなぜエラーが起きたのかという説明やアドバイスなどが全くなかった	1																			
	間違えて送信してしまった場合の対処方法があるか	送信フォームの入り口もしくは送信後に表示されるページに連絡先などが一切なかった	0.5																			
合計マイナスポイント数			28	2	5	0	2	3.5	3	3	3	2.5	3	2	2.5	3	1.5	3.5	2.5	2	3	0
プログラム等によるチェック　目視チェック不要）																						
チェック要素	チェックリスト	ー1ポイントをカウントする場合	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点
	画像の内容を説明するALT文字が指定していない	Personal-iCheckerで 1つでもミスがある	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1		1	1	1			
	ページタイトルがない	Personal-iCheckerで 1つでもミスがある	1																			
	クライアントサイド・イメージマップにALT文字がない	Personal-iCheckerで 1つでもミスがある	1				1	1	1		1	1		1			1					
	サーバサイド・イメージマップを使っている	Personal-iCheckerで 1つでもミスがある	1																			
	ブラウザが領域確保するための画像のサイズ指定がない	imgタグ内にwidthとheight指定がない	0.5		0.5	0.5	0.5		0.5				0.5	0.5	0.5				0.5			
	文字に下線をひいている	<u>タグあり	0.5																			
合計マイナスポイント数			5	1	1.5	1.5	2.5	2	2.5	1	2	1	1.5	2.5	1.5	0	2	1	1.5	0	0	0
総合計			33	3	6.5	1.5	4.5	5.5	5.5	4	5	3.5	4.5	4.5	4	3	3.5	4.5	4	2	3	0

表5 調査結果（特殊法人・公益事業等）

チェック要素	チェックリスト	ー1ポイントをカウントする場合	加重ポイント	特殊法人・公益事業等39	特殊法人・公益事業等40	特殊法人・公益事業等41	特殊法人・公益事業等42	特殊法人・公益事業等43	特殊法人・公益事業等44	特殊法人・公益事業等45	特殊法人・公益事業等46	特殊法人・公益事業等47	特殊法人・公益事業等48	特殊法人・公益事業等49	特殊法人・公益事業等50	特殊法人・公益事業等51	特殊法人・公益事業等52	特殊法人・公益事業等53	特殊法人・公益事業等54	項目合計
サイト全体の条件・対応	英語バージョンへの対応	英語バージョンがない	1		1	1				1					1				1	15.0
注意書き・ポリシー表示	個人情報保護（プライバシー）ポリシーが明示されているか	個人情報を収集するページ(メールアドレス入力ページなど)があり、なおかつ個人情報保護（プライバシー）ポリシーが明示されていない	1																	0.0
	著作権（コピーライト）ポリシーが明示されているか	著作権（コピーライト）ポリシーが明示されていない(最低限トップページに(C)もしくは掲載しているデータ内容に関する権利関係の記述が全くない)場合	1	1	1															6.0
	ブラウザ特殊機能制限の説明の有無	Javaアプレット/Javascript/ActveX/Cookieなどを使っており、なおかつそれらを使っているという記述が無い	0.5	0.5		0.5		0.5	0.5		0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	10.0
更新関係	掲載情報がいつのものかわかるか	更新情報に情報を更新した日付が記入されていない・掲載情報にいつ発表された情報かが記載されていない(最低年度表示があればOK)	1			1	1				1									8.0
画像関係	動画等大きめのデータDLに関する注意書きの有無	1MB以上のデータに対するリンクがあり、なおかつデータサイズや必要データ注意書きがない	0.5																	0.5
プラグイン関係	プラグインが必要な旨の説明の有無	（プラグイン全OFFで）プラグインが必要と表示され、そのリンク前後に必要な旨の説明がない	1																	1.0
	プラグイン入手先等の明示	プラグインが必要で、なおかつ入手先が明記されていない	1																	0.0
	Flashの使用有無	Flashを使っており、同一内容のWEBページがない	0.5											0.5		0.5				1.5
	FlashのSKIPなど	Flashを使っていおり、SKIPリンクがない、もしくは15秒以上表示される	1											1						1.0
	その他アプリケーションデータの使用	WordやExcelなどのデータがあり、その代替えデータ(要約でも可)のWEB版がなかった	0.5																	0.0
ナビゲーション関係	リンク先がウェブページでない(データ等)場合その違いがクリックする前にわかるか	クリックすると勝手にダウンロードを始めたり、ダイアログが表示されたり、WEBページ以外のデータ(PDFなど)が表示された	1																	0.0
	ページタイトルはついているか	ウィンドウ上部に無題ドキュメントもしくはファイル名しか表示されないページが1ページでもある	1																	0.0
	ブラウザの戻るボタンが無効にされていないか	無効になっている場合	1																	0.0
リンク・ページジャンプ	通常の文字の色が薄いブルー系になっていないか	リンク(初期状態で水色)との見間違いを防ぐ	1																	0.0
	テキストのリンクの文字色が見づらくないか	上記と逆で、テキストリンクが普通の文字と紛らわしいと感じる場合(テキストが黒ならリンクも黒もしくはそれに近いグレーや濃紺など)	1																	0.0
	クリックできるボタンとできないボタンの違いがわかりやすいか	立体ボタンでクリックできそうな画像(リンクなし)が1つでもある	1																	0.0
利用者ガイド関係	ウェブサイトの管理者への連絡先があるか	部課担当名のみ、電話番号のみ、メールのみ、問い合わせフォームのみしかなければマイナス、上記の内の2つがあればOK	1	1		1	1	1	1		1		1	1	1	1	1		1	43.0
	表示情報に関する問い合わせ先は明示されているか	部課担当名のみ、電話番号のみ、メールのみ、問い合わせフォームのみしかなければマイナス、上記の内の2つがあればOK	1													1				31.0
サイト全体	サイトマップがあるか	トップページからサイトマップもしくはそれに類するサイト全体のリンク付きページ構成へのリンクがない	0.5																	1.5
	別ウィンドウで表示するページを印刷できるか	メニューバー内の印刷コマンドもしくは印刷ボタンなどで印刷できる	1									1			1		1	1		4.0
	別ウィンドウで表示するページを閉じることができるか	ウィンドウの閉じるボタン以外で閉じることができる	1									1			1		1	1	1	6.0
	別ウィンドウを開いた時サイズ調整をしているか	元ウィンドウに重なってわからなくなる場合	1																1	1.0
フレーム使用がある場合	フレームの中にフレームが表示されるようなリンクが無いか	1度でもフレーム内にフレームが表示された	0.5																	0.0
	ロボット型サーチエンジンからフレーム内に直接飛んできた人への配慮がされているか	フレーム内データへのリンクしかない(トップページへ戻るボタンなどをクリックして正常に表示されれば解消される	0.5																	0.0
ダイアログ使用がある場合	会員向けページへの入り口が分けられているか	メンバー用と書かれてないのにID入力ダイアログが出るリンクがある	1																	0.0
検索機能がある場合	検索する際の操作・入力方法のガイドが用意されているか	入力例表示や複合検索の指定方法について説明がない(文字数字の半角全角種類・複数用語の区切り文字・入力例など)	1											1						4.0
	検索エラーが起きた時のメッセージはわかりやすいか	機械的メッセージでわかりにくい(見つかりませんでしたとか該当：0件としか表示されない)	1																	3.0
フォーム入力がある場合	記入必須項目がきちんと明示されているか	必須項目がどの項目か書かれていない	1	1																1.0
	クリアボタンが入ってないか	クリア（リセット）ボタンがある	1																	0.0
	送信前後にエラーが起きた時のメッセージはわかりやすいか	エラーがおき、なおかつなぜエラーが起きたのかという説明やアドバイスなどが全くなかった	1																	0.0
	間違えて送信してしまった場合の対処方法があるか	送信フォームの入り口もしくは送信後に表示されるページに連絡先などが一切なかった	0.5																	0.0
合計マイナスポイント数			28	3.5	2	3.5	2	1.5	1.5	1	2.5	2.5	1.5	4	4.5	3	3.5	2.5	4.5	137.5
プログラム等によるチェック　（目視チェック不要）																				
チェック要素	チェックリスト	ー1ポイントをカウントする場合	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	
	画像の内容を説明するALT文字が指定していない	Personal-iCheckerで 1つでもミスがある	1	1	1		1			1	1		1					1	1	29.0
	ページタイトルがない	Personal-iCheckerで 1つでもミスがある	1																	1.0
	クライアントサイド・イメージマップにALT文字がない	Personal-iCheckerで 1つでもミスがある	1	1							1	1	1					1		15.0
	サーバサイド・イメージマップを使っている	Personal-iCheckerで 1つでもミスがある	1																	0.0
	ブラウザが領域確保するための画像のサイズ指定がない	imgタグ内にwidthとheight指定がない	0.5		0.5		0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5							0.5	11.0
	文字に下線をひいている	<u>タグあり	0.5							0.5										0.5
合計マイナスポイント数			5	2	1.5	0	1.5	0.5	0.5	2	2.5	1.5	2	0	0	0	0	2	1.5	56.5
総合計			33	5.5	3.5	3.5	3.5	2	2	3	5	4	3.5	4	4.5	3	3.5	4.5	6	194.0

表5 調査結果 郵政関連）

チェック要素	チェックリスト	ー1ポイントをカウントする場合	加重ポイント	郵政関連1	郵政関連2	郵政関連3	郵政関連4	郵政関連5	郵政関連6	郵政関連7	郵政関連8	郵政関連9	郵政関連10	郵政関連11	郵政関連12	郵政関連13	郵政関連14	郵政関連15	郵政関連16	郵政関連17	郵政関連18	郵政関連19
サイト全体の条件 対応	英語バージョンへの対応	英語バージョンがない	1			1	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1			
注意書き ポリシー表示	個人情報保護（プライバシー）ポリシーが明示されているか	個人情報を収集するページ(メールアドレス入力ページなど)があり、なおかつ個人情報保護（プライバシー）ポリシーが明示されていない	1																			
	著作権（コピーライト）ポリシーが明示されているか	著作権（コピーライト）ポリシーが明示されていない(最低限トップページに(C)もしくは掲載しているデータ内容に関する権利関係の記述が全くない)場合	1		1	1			1		1	1	1		1	1	1	1	1			
	ブラウザ特殊機能制限の説明の有無	Javaアプレット/Javascript/ActveX/Cookieなどを使っており、なおかつそれらを使っているという記述が無い	0.5		0.5		0.5			0.5	0.5	0.5			0.5							0.5
更新関係	掲載情報がいつのものかわかるか	更新情報に情報を更新した日付が記入されていない・掲載情報にいつ発表された情報かが記載されていない(最低年度表示があればOK)	1																			
画像関係	動画等大きめのデータDLに関する注意書きの有無	1MB以上のデータに対するリンクがあり、なおかつデータサイズや必要データ注意書きがない	0.5																			
プラグイン関係	プラグインが必要な旨の説明の有無	（プラグイン全OFFで）プラグインが必要と表示され、そのリンク前後に必要な旨の説明がない	1																			
	プラグイン入手先等の明示	プラグインが必要で、なおかつ入手先が明記されていない	1																			
	Flashの使用有無	Flashを使っており、同一内容のWEBページがない	0.5																			
	FlashのSKIPなど	Flashを使っていおり、SKIPリンクがない、もしくは15秒以上表示される	1																			
	その他アプリケーションデータの使用	WordやExcelなどのデータがあり、その代替えデータ(要約でも可)のWEB版がなかった	0.5																			
ナビゲーション関係	リンク先がウェブページでない(データ等)場合その違いがクリックする前にわかるか	クリックすると勝手にダウンロードを始めたり、ダイアログが表示されたり、WEBページ以外のデータ(PDFなど)が表示された	1																			
	ページタイトルはついているか	ウィンドウ上部に無題ドキュメントもしくはファイル名しか表示されないページが1ページでもある	1																			
	ブラウザの戻るボタンが無効にされていないか	無効になっている場合	1																			
リンク ページジャンプ	通常の文字の色が薄いブルー系になっていないか	リンク(初期状態で水色)との見間違いを防ぐ	1																			
	テキストのリンクの文字色が見づらくないか	上記と逆で、テキストリンクが普通の文字と紛らわしいと感じる場合(テキストが黒ならリンクも黒もしくはそれに近いグレーや濃紺など)	1																			
	クリックできるボタンとできないボタンの違いがわかりやすいか	立体ボタンでクリックできそうな画像(リンクなし)が1つでもある	1																			
利用者ガイド関係	ウェブサイトの管理者への連絡先があるか	部課担当名のみ、電話番号のみ、メールのみ、問い合わせフォームのみしかなければマイナス、上記の内の2つがあればOK	1		1		1	1		1		1	1				1	1	1			
	表示情報に関する問い合わせ先は明示されているか	部課担当名のみ、電話番号のみ、メールのみ、問い合わせフォームのみしかなければマイナス、上記の内の2つがあればOK	1		1		1	1		1		1	1									
サイト全体	サイトマップがあるか	トップページからサイトマップもしくはそれに類するサイト全体の リンク付きページ構成へのリンクがない	0.5					0.5														
	別ウィンドウで表示するページを印刷できるか	メニューバー内の印刷コマンドもしくは印刷ボタンなどで印刷できる	1																			
	別ウィンドウで表示するページを閉じることができるか	ウィンドウの閉じるボタン以外で閉じることができる	1			1	1									1						
	別ウィンドウを開いた時サイズ調整をしているか	元ウィンドウに重なってわからなくなる場合	1				1									1						
フレーム使用がある場合	フレームの中にフレームが表示されるようなリンクが無いか	1度でもフレーム内にフレームが表示された	0.5																			
	ロボット型サーチエンジンからフレーム内に直接飛んできた人への配慮がされているか	フレーム内データへのリンクしかない(トップページへ戻るボタンなどをクリックして正常に表示されれば解消される	0.5			0.5	0.5			0.5	0.5					0.5						
ダイアログ使用がある場合	会員向けページへの入り口が分けられているか	メンバー用と書かれてないのにID入力ダイアログが出るリンクがある	1																			
検索機能がある場合	検索する際の操作・入力方法のガイドが用意されているか	入力例表示や複合検索の指定方法について説明がない(文字数字の半角全角種類・複数用語の区切り文字・入力例など)	1													1						
	検索エラーが起きた時のメッセージはわかりやすいか	機械的メッセージでわかりにくい(見つかりませんでしたとか該当：0件としか表示されない)	1													1						
フォーム入力がある場合	記入必須項目がきちんと明示されているか	必須項目がどの項目か書かれていない	1																			
	クリアボタンが入ってないか	クリア（リセット）ボタンがある	1																			
	送信前後にエラーが起きた時のメッセージはわかりやすいか	エラーがおき、なおかつなぜエラーが起きたのかという説明やアドバイスなどが全くなかった	1																			
	間違えて送信してしまった場合の対処方法があるか	送信フォームの入り口もしくは送信後に表示されるページに連絡先などが一切なかった	0.5																			
合計マイナスポイント数			28	0	3.5	3.5	6	3.5	2	4	3	4.5	4	1	1.5	5.5	3	3	3	0	0	0.5
プログラム等によるチェック　目視チェック不要）																						
チェック要素	チェックリスト	ー1ポイントをカウントする場合	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点
	画像の内容を説明するALT文字が指定していない	Personal-iCheckerで 1つでもミスがある	1		1	1					1		1								1	
	ページタイトルがない	Personal-iCheckerで 1つでもミスがある	1																			
	クライアントサイド・イメージマップにALT文字がない	Personal-iCheckerで 1つでもミスがある	1	1	1																	
	サーバサイド・イメージマップを使っている	Personal-iCheckerで 1つでもミスがある	1																			
	ブラウザが領域確保するための画像のサイズ指定がない	imgタグ内にwidthとheight指定がない	0.5						0.5					0.5		0.5	0.5	0.5	0.5		0.5	
	文字に下線をひいている	<u>タグあり	0.5																			
合計マイナスポイント数			5	1	2	1	0	0	0.5	0	1	0	1	0.5	0	0.5	0.5	0.5	0.5	0	1.5	0
総合計			33	1	5.5	4.5	6	3.5	2.5	4	4	4.5	5	1.5	1.5	6	3.5	3.5	3.5	0	1.5	0.5

表5 調査結果 郵政関連）

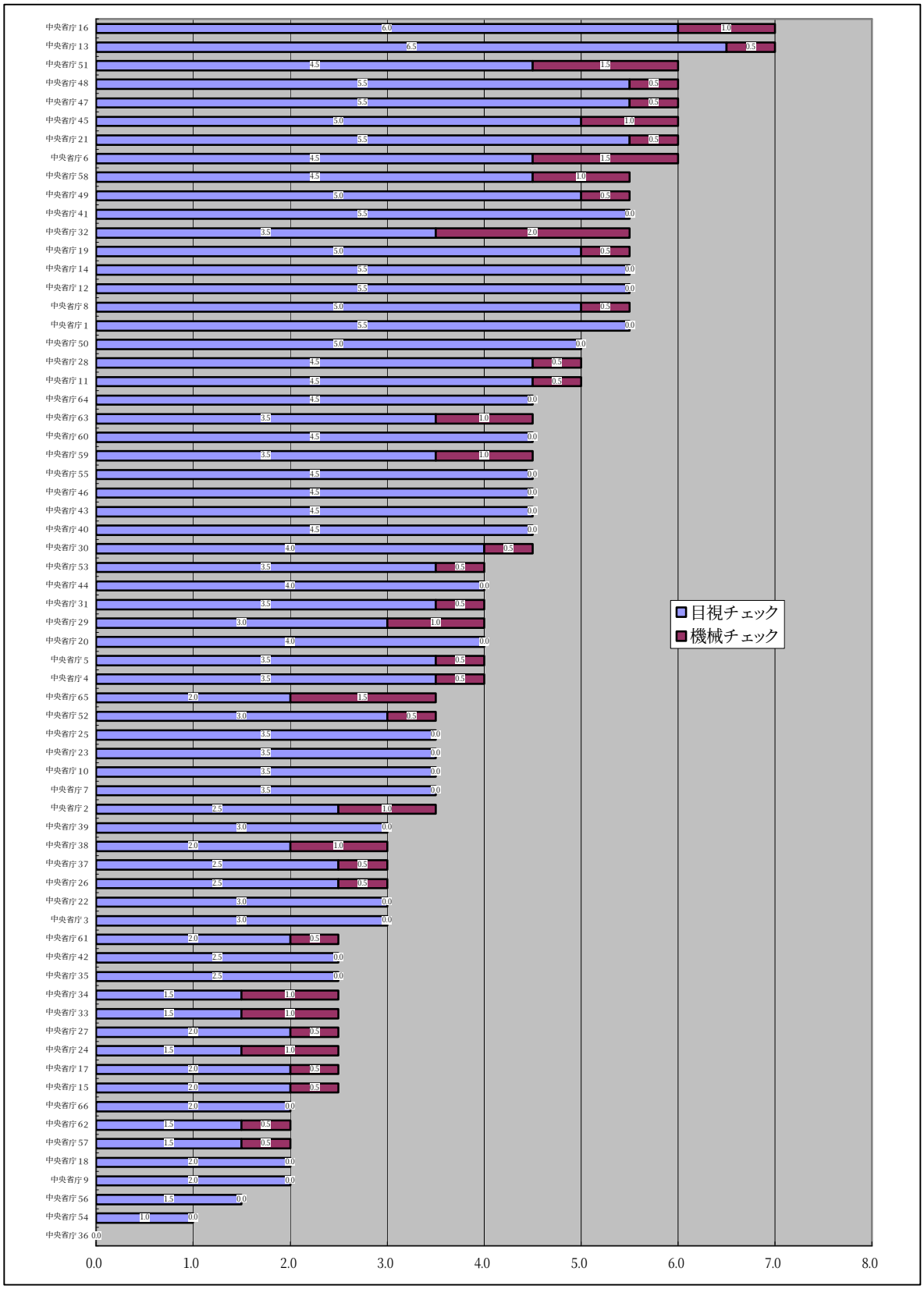
チェック要素	チェックリスト	ー1ポイントをカウントする場合	加重ポイント	郵政関連20	郵政関連21	郵政関連22	郵政関連23	郵政関連24	郵政関連25	郵政関連26	郵政関連27	郵政関連28	郵政関連29	郵政関連30	郵政関連31	項目合計
サイト全体の条件 対応	英語バージョンへの対応	英語バージョンがない	1				1			1	1				1	16.0
注意書き・ポリシー表示	個人情報保護（プライバシー）ポリシーが明示されているか	個人情報を収集するページ(メールアドレス入力ページなど)があり、なおかつ個人情報保護（プライバシー）ポリシーが明示されていない	1													0.0
	著作権（コピーライト）ポリシーが明示されているか	著作権（コピーライト）ポリシーが明示されていない(最低限トップページに(C)もしくは掲載しているデータ内容に関する権利関係の記述が全くない)場合	1													11.0
	ブラウザ特殊機能制限の説明の有無	Javaアプレット/Javascript/ActveX/Cookieなどを使っており、なおかつそれらを使っているという記述が無い	0.5	0.5			0.5	0.5	0.5	0.5	0.5			0.5	0.5	7.5
更新関係	掲載情報がいつのものかわかるか	更新情報に情報を更新した日付が記入されていない・掲載情報にいつ発表された情報かが記載されていない(最低年度表示があればOK)	1													0.0
画像関係	動画等大きめのデータDLに関する注意書きの有無	1MB以上のデータに対するリンクがあり、なおかつデータサイズや必要データ注意書きがない	0.5													0.0
プラグイン関係	プラグインが必要な旨の説明の有無	（プラグイン全OFFで）プラグインが必要と表示され、そのリンク前後に必要な旨の説明がない	1													0.0
	プラグイン入手先等の明示	プラグインが必要で、なおかつ入手先が明記されていない	1													0.0
	Flashの使用有無	Flashを使っており、同一内容のWEBページがない	0.5													0.0
	FlashのSKIPなど	Flashを使っていおり、SKIPリンクがない、もしくは15秒以上表示される	1													0.0
	その他アプリケーションデータの使用	WordやExcelなどのデータがあり、その代替えデータ(要約でも可)のWEB版がなかった	0.5													0.0
ナビゲーション関係	リンク先がウェブページでない(データ等)場合その違いがクリックする前にわかるか	クリックすると勝手にダウンロードを始めたり、ダイアログが表示されたり、WEBページ以外のデータ(PDFなど)が表示された	1													0.0
	ページタイトルはついているか	ウィンドウ上部に無題ドキュメントもしくはファイル名しか表示されないページが1ページでもある	1													0.0
	ブラウザの戻るボタンが無効にされていないか	無効になっている場合	1													0.0
リンク・ページジャンプ	通常の文字の色が薄いブルー系になっていないか	リンク(初期状態で水色)との見間違いを防ぐ	1													0.0
	テキストのリンクの文字色が見づらくないか	上記と逆で、テキストリンクが普通の文字と紛らわしいと感じる場合(テキストが黒ならリンクも黒もしくはそれに近いグレーや濃紺など)	1													0.0
	クリックできるボタンとできないボタンの違いがわかりやすいか	立体ボタンでクリックできそうな画像(リンクなし)が1つでもある	1													0.0
利用者ガイド関係	ウェブサイトの管理者への連絡先があるか	部課担当名のみ、電話番号のみ、メールのみ、問い合わせフォームのみしかなければマイナス、上記の内の2つがあればOK	1				1	1	1	1	1	1	1	1	1	18.0
	表示情報に関する問い合わせ先は明示されているか	部課担当名のみ、電話番号のみ、メールのみ、問い合わせフォームのみしかなければマイナス、上記の内の2つがあればOK	1				1		1	1	1	1	1	1	1	14.0
サイト全体	サイトマップがあるか	トップページからサイトマップもしくはそれに類するサイト全体のリンク付きページ構成へのリンクがない	0.5													0.5
	別ウィンドウで表示するページを印刷できるか	メニューバー内の印刷コマンドもしくは印刷ボタンなどで印刷できる	1													0.0
	別ウィンドウで表示するページを閉じることができるか	ウィンドウの閉じるボタン以外で閉じることができる	1													3.0
	別ウィンドウを開いた時サイズ調整をしているか	元ウィンドウに重なってわからなくなる場合	1													2.0
フレーム使用がある場合	フレームの中にフレームが表示されるようなリンクが無いか	1度でもフレーム内にフレームが表示された	0.5													0.0
	ロボット型サーチエンジンからフレーム内に直接飛んできた人への配慮がされているか	フレーム内データへのリンクしかない(トップページへ戻るボタンなどをクリックして正常に表示されれば解消される	0.5													2.5
ダイアログ使用がある場合	会員向けページへの入り口が分けられているか	メンバー用と書かれてないのにID入力ダイアログが出るリンクがある	1													0.0
検索機能がある場合	検索する際の操作・入力方法のガイドが用意されているか	入力例表示や複合検索の指定方法について説明がない(文字数字の半角全角種類・複数用語の区切り文字・入力例など)	1													1.0
	検索エラーが起きた時のメッセージはわかりやすいか	機械的メッセージでわかりにくい(見つかりませんでしたとか該当：0件としか表示されない)	1		1											2.0
フォーム入力がある場合	記入必須項目がきちんと明示されているか	必須項目がどの項目か書かれていない	1													0.0
	クリアボタンが入ってないか	クリア（リセット）ボタンがある	1													0.0
	送信前後にエラーが起きた時のメッセージはわかりやすいか	エラーがおき、なおかつなぜエラーが起きたのかという説明やアドバイスなどが全くなかった	1													0.0
	間違えて送信してしまった場合の対処方法があるか	送信フォームの入り口もしくは送信後に表示されるページに連絡先などが一切なかった	0.5													0.0
合計マイナスポイント数			28	0.5	1	0	3.5	1.5	2.5	3.5	3.5	2	2	2.5	3.5	77.5
プログラム等によるチェック　目視チェック不要）																
チェック要素	チェックリスト	ー1ポイントをカウントする場合	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	マイナス点	
	画像の内容を説明するALT文字が指定していない	Personal-iCheckerで 1つでもミスがある	1	1	1	1	1	1	1		1	1				13.0
	ページタイトルがない	Personal-iCheckerで 1つでもミスがある	1													0.0
	クライアントサイド・イメージマップにALT文字がない	Personal-iCheckerで 1つでもミスがある	1	1					1						1	5.0
	サーバサイド・イメージマップを使っている	Personal-iCheckerで 1つでもミスがある	1													0.0
	ブラウザが領域確保するための画像のサイズ指定がない	imgタグ内にwidthとheight指定がない	0.5		0.5	0.5									0.5	5.0
	文字に下線をひいている	<u>タグあり	0.5													0.0
合計マイナスポイント数			5	2	1.5	1.5	1	1	2	0	1	1	0	0	1.5	23.0
総合計			33	2.5	2.5	1.5	4.5	2.5	4.5	3.5	4.5	3	2	2.5	5	100.5

4.4　結果考察

今回の調査研究では、１.「中央省庁」、２.「地方自治体」、３.「特殊法人・公益事業等」、４.「郵政関連」の 4 つに分けて、TOP ページのみを対象に評価・集計した。その結果が以下の表である。

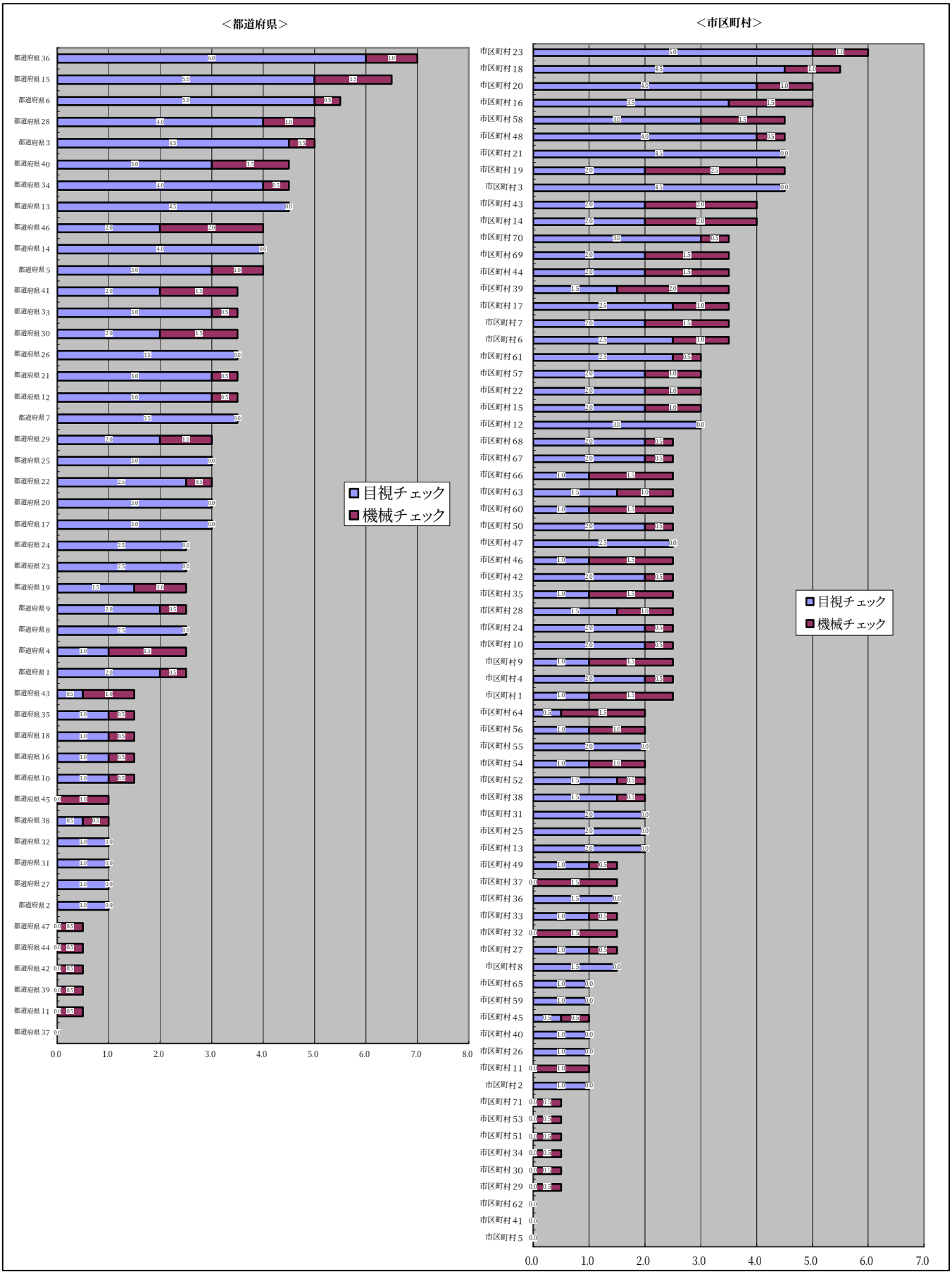
4.4.1　サイト別ユーザビリティ評価結果

①中央省庁　　平均失点　3.95 点

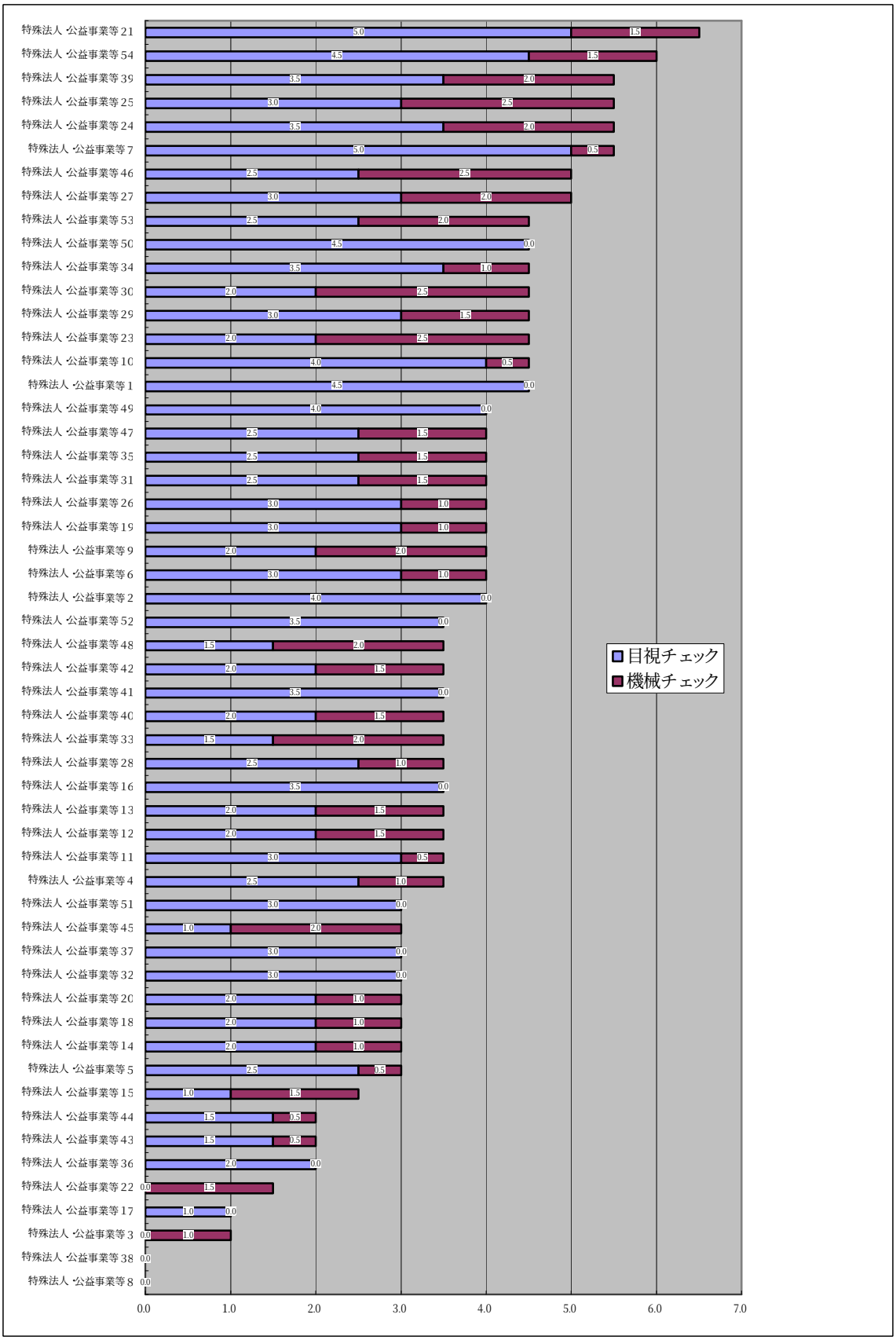


②地方自治体

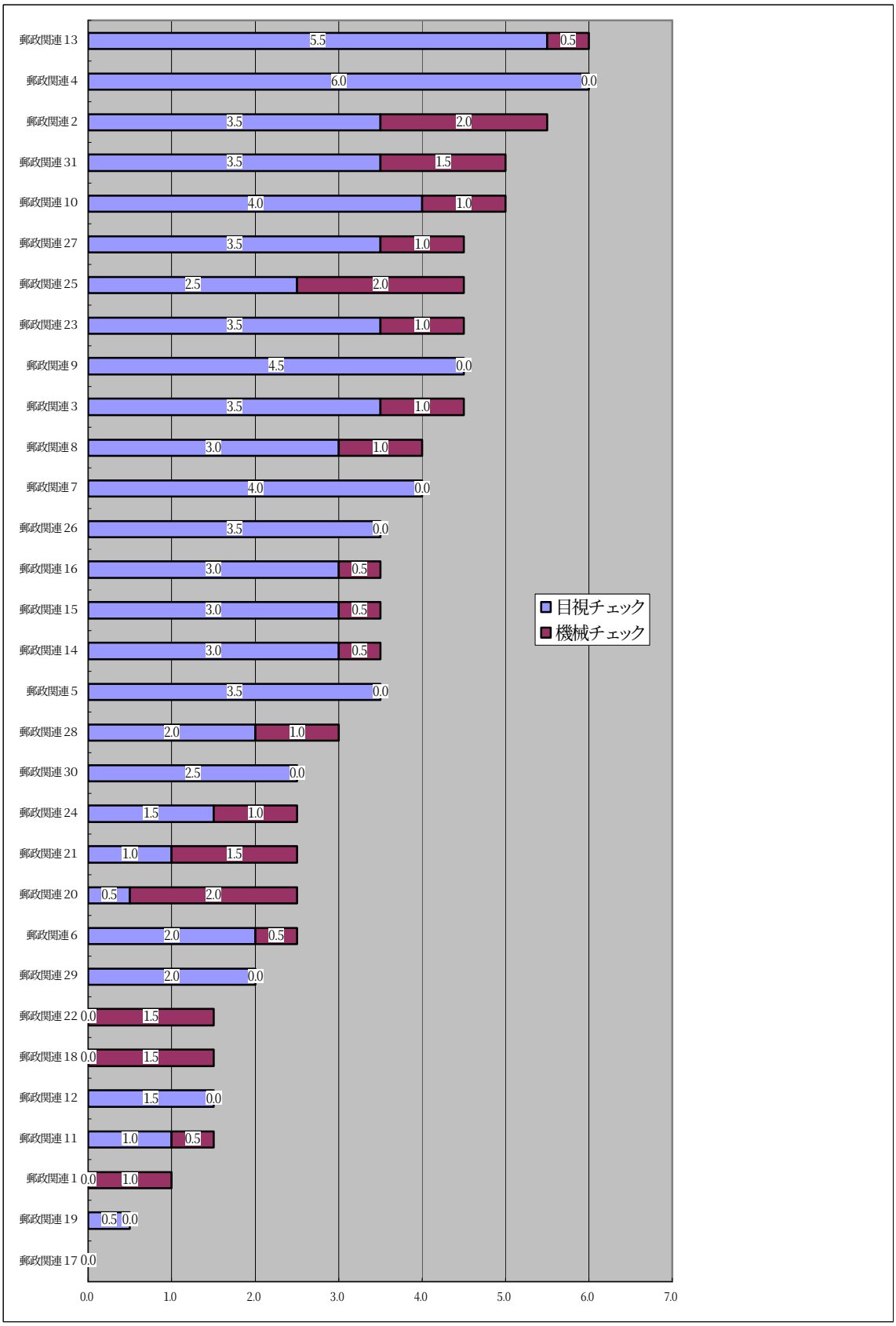
平均失点　2.52 点



③特殊法人・公益事業等　　平均失点　3.59 点

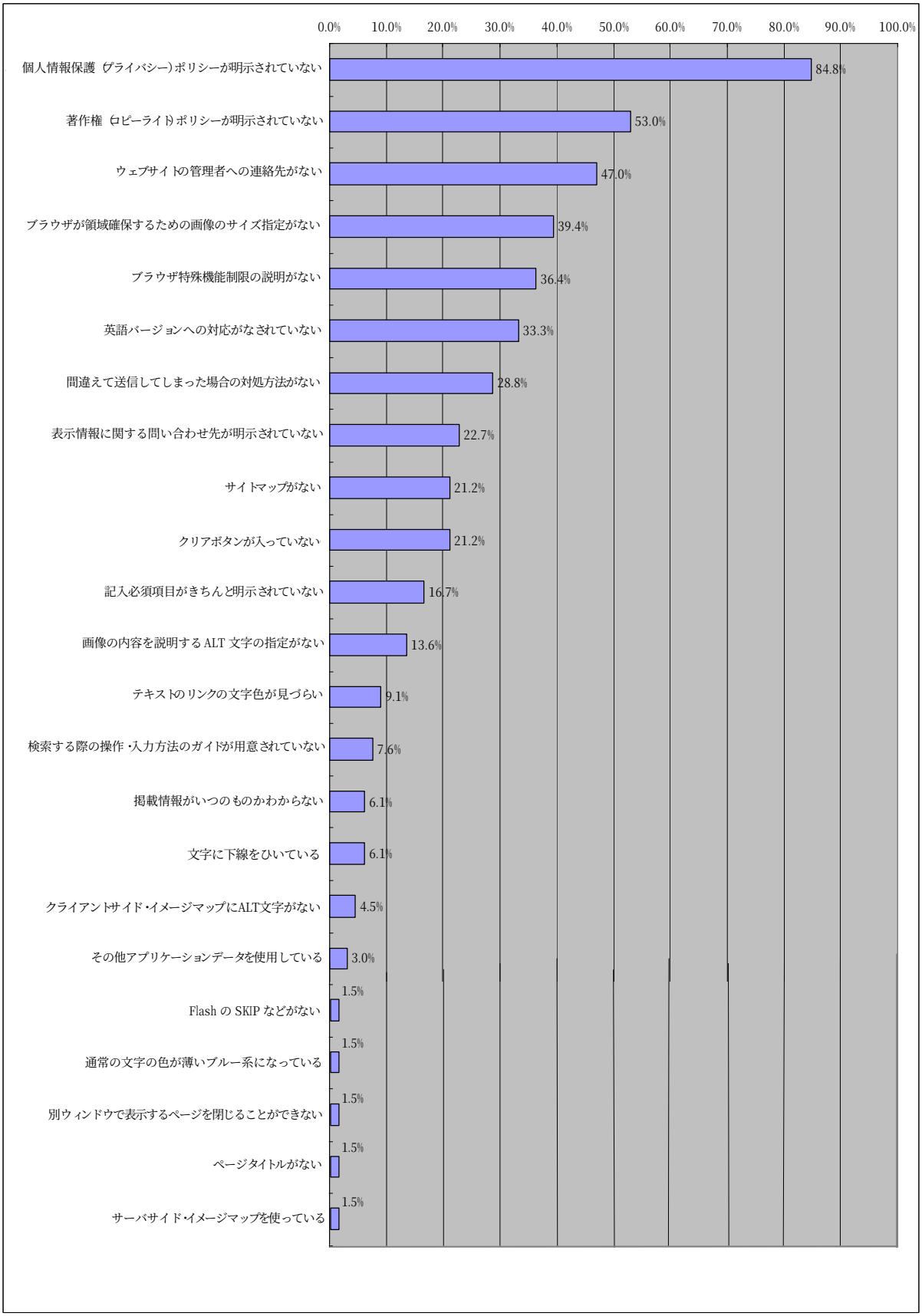


④郵政関連　　平均失点　3.24 点

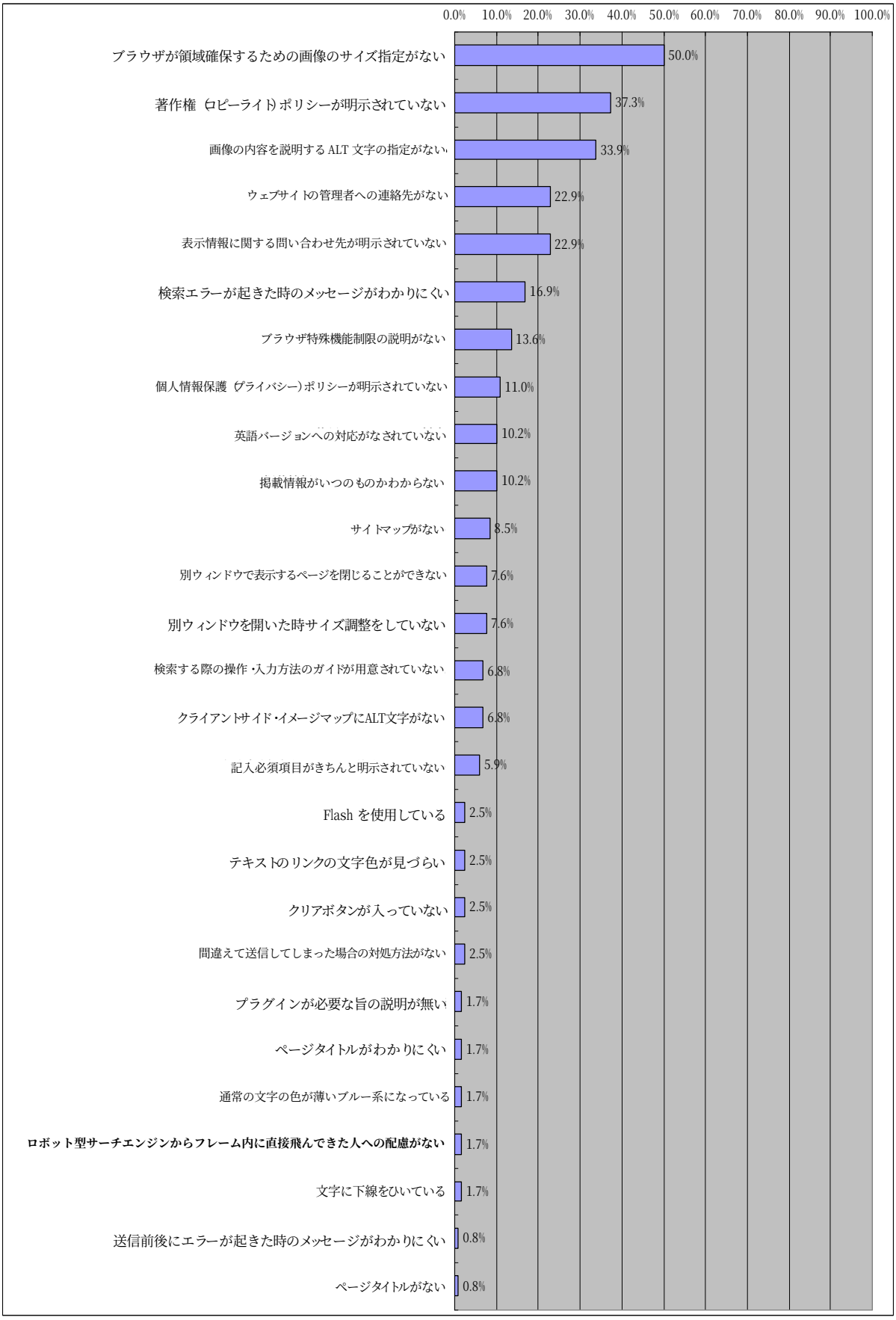


4.4.2　未達成頻度の高いユーザビリティ要素

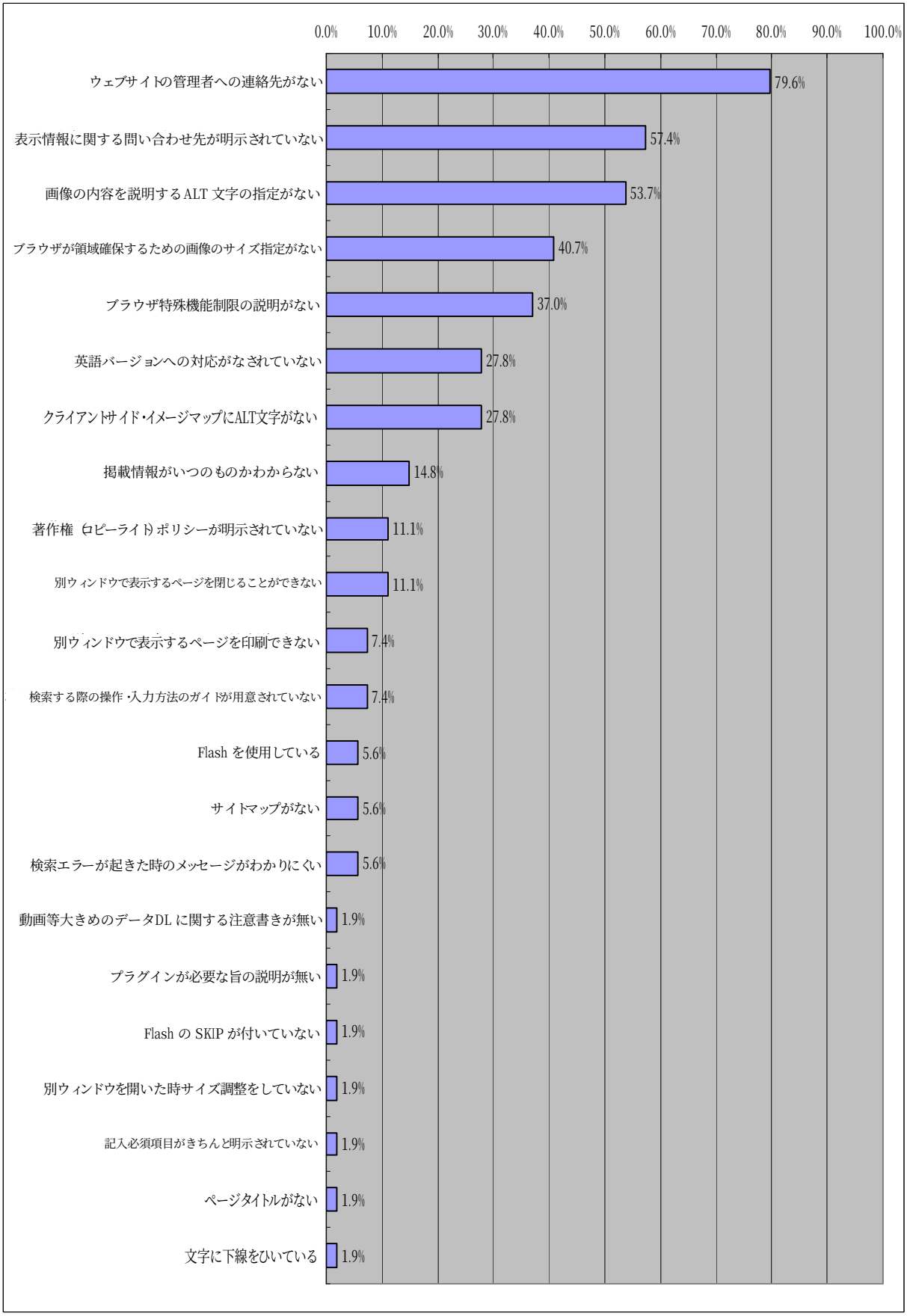
①中央省庁



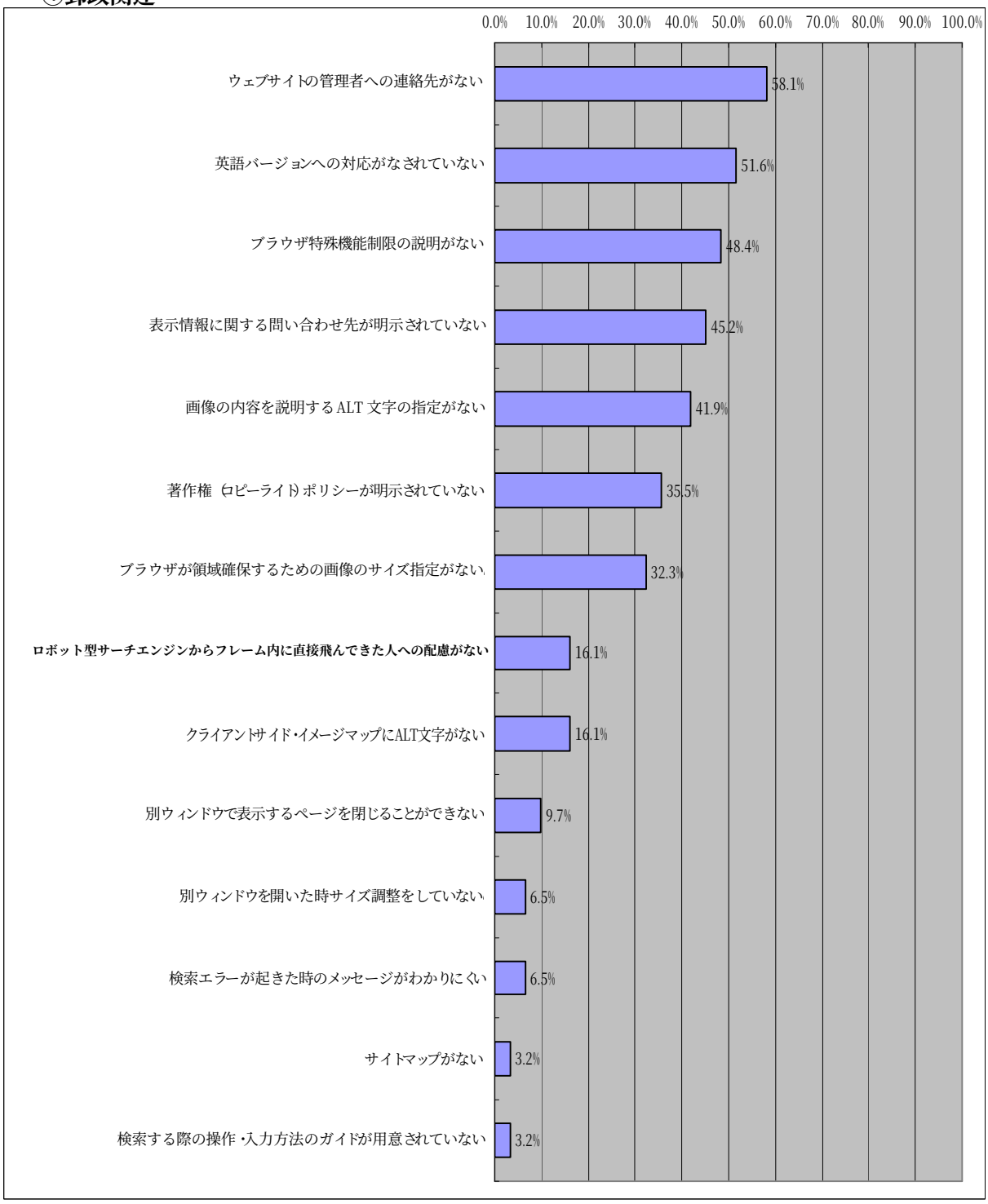
②地方自治体


0.0%
10.0%
20.0%
30.0%
40.0%
50.0%
60.0%
70.0%
80.0%
90.0%
100.0%
ブラウザが領域確保するための画像のサイズ指定がない 50.0%
著作権（コピーライト）ポリシーが明示されていない 37.3%
画像の内容を説明する ALT 文字の指定がない 33.9%
ウェブサイトの管理者への連絡先がない 22.9%
表示情報に関する問い合わせ先が明示されていない 22.9%
検索エラーが起きた時のメッセージがわかりにくい 16.9%
ブラウザ特殊機能制限の説明がない 13.6%
個人情報保護（プライバシー）ポリシーが明示されていない 11.0%
英語バージョンへの対応がなされていない 10.2%
掲載情報がいつのものかわからない 10.2%
サイトマップがない 8.5%
別ウィンドウで表示するページを閉じることができない 7.6%
別ウィンドウを開いた時サイズ調整をしていない 7.6%
検索する際の操作・入力方法のガイドが用意されていない 6.8%
クライアントサイド・イメージマップにALT文字がない 6.8%
記入必須項目がきちんと明示されていない 5.9%
Flash を使用している 2.5%
テキストのリンクの文字色が見づらい 2.5%
クリアボタンが入っていない 2.5%
間違えて送信してしまった場合の対処方法がない 2.5%
プラグインが必要な旨の説明が無い 1.7%
ページタイトルがわかりにくい 1.7%
通常の文字の色が薄いブルー系になっている 1.7%
ロボット型サーチエンジンからフレーム内に直接飛んできた人への配慮がない 1.7%
文字に下線をひいている 1.7%
送信前後にエラーが起きた時のメッセージがわかりにくい 0.8%
ページタイトルがない 0.8%

③特殊法人・公益事業等


0.0%
10.0%
20.0%
30.0%
40.0%
50.0%
60.0%
70.0%
80.0%
90.0%
100.0%
ウェブサイトの管理者への連絡先がない 79.6%
表示情報に関する問い合わせ先が明示されていない 57.4%
画像の内容を説明するALT 文字の指定がない 53.7%
ブラウザが領域確保するための画像のサイズ指定がない 40.7%
ブラウザ特殊機能制限の説明がない 37.0%
英語バージョンへの対応がなされていない 27.8%
クライアントサイド・イメージマップにALT文字がない 27.8%
掲載情報がいつのものかわからない 14.8%
著作権（コピーライト）ポリシーが明示されていない 11.1%
別ウィンドウで表示するページを閉じることができない 11.1%
別ウィンドウで表示するページを印刷できない 7.4%
検索する際の操作・入力方法のガイドが用意されていない 7.4%
Flash を使用している 5.6%
サイトマップがない 5.6%
検索エラーが起きた時のメッセージがわかりにくい 5.6%
動画等大きめのデータDL に関する注意書きが無い 1.9%
プラグインが必要な旨の説明が無い 1.9%
Flash の SKIP が付いていない 1.9%
別ウィンドウを開いた時サイズ調整をしていない 1.9%
記入必須項目がきちんと明示されていない 1.9%
ページタイトルがない 1.9%
文字に下線をひいている 1.9%

④郵政関連



4.4.3　サイト別および未達成頻度の高い評価要素ユーザビリティ評価結果の考察

中央省庁、地方公共団体、特殊法人・公益事業等、郵政関連という４つのグループ毎にサイト別ユーザビリティ評価結果、及び未達成頻度の高いユーザビリティ要素について評価結果を考察した。まず、全体の平均は減点 3.17 点であり、上は減点 0 から下は減点 7.0 点にまで分布した。

各グループ別に考察した結果は、以下のとおりである。

①中央省庁

平均　減点 3.95 点　4 グループ中最低

分散　2.22　ややばらついている傾向にある。

未達成頻度の高い評価要素　　84.8 %で個人情報保護（プライバシー）に関するポリシーが表示されていない、53.0 %で著作権（コピーライト）ポリシーが明示されていない、47.0%でウェブサイト管理者への連絡先がない等であった。

なお、特に減点が少なかったサイトは、財務省、特許庁、国土交通省などである。

目的のはっきりしている政府系の委員会などのサイトは評価が良くなる傾向がある。

②地方自治体

平均　減点 2.52 点　4 グループ中トップ

分散　2.23　ややばらついている傾向にある。

未達成頻度の高い評価要素　　37.3%で著作権（コピーライト）ポリシーが明示されていない、33.9%で画像の内容を説明する ALT 文字の指定がない、22.9 %でウェブサイトの管理者への連絡先がない等であった。

なお、特に減点が少なかったサイトは、香川県、沖縄県、大分県、長崎県、高知県、埼玉県、中野区、長崎市、秋田市などである。

③特殊法人・公益事業等

平均　減点 3.59 点　4 グループ中 3 番目によい評価

分散　1.75　比較的レベルが同じ傾向にある。

未達成頻度の高い評価要素　　79.6 %でウェブサイトの管理者への連絡先がない、57.4 %で表示情報に関する問い合わせ先が明示されていない、53.7 %で画像の内容を説明する ALT 文字の指定がない等であった。

なお、特に減点が少なかったサイトは、日本ネットワークインフォメーションセンター、地域振興整備公団、東京ガス、農林漁業金融公庫などである。

④郵政関連

平均　減点 3.24 点　4 グループ中 2 番目に良い評価

分散　2.43　ばらついている傾向にある。

未達成頻度の高い評価要素　　58.1 %でウェブサイト管理者への連絡先がない、51.6 %で英語バージョンへの対応がなされていない、45.2 %で表示情報に対する問い合わせ先が明示されていない等であった。

なお、特に減点が少なかったサイトは、米国 USPR、英国書状事業本部、北海道郵政局などであった。

5　今後の課題

ウェブユーザビリティの重要度に応じ 1（○）または 0.5（△）と評価された項目であっても、目視による調査が非常に困難であるとの理由から、今回の調査対象から除外されたものも存在する。それらの要素については、今後どのような形で評価していくか、その適切な手法が項目毎に策定されることが望ましい。

また、チェックリストに挙げられた 90 の項目を見ても明らかなように、ウェブサイトにおける文章の分かり易さとか、図の理解しやすさといった、情報と呼ばれるものに基本的に求められる性質も、現在のところユーザビリティ要素として含まれていない。これらについては、ウェブサイトにおける基礎的な要素として、評価項目に追加されるべきであろう。

さらに、ウェブサイトにおいて、その視聴者が必要な情報がうまく選択して掲載されているか、情報の選択が適切に行われているウェブサイトかどうかを的確に判断していけることが、ユーザビリティの評価には求められるものと思われる。また、そうした選択の適切性を評価できる仕組みを考えていくことが、今後必要になってくるであろう。

以上のような、適切な手法の策定と、より定性的な内容についての評価項目の充実、情報選択の適切性を判断できる仕組みの構築という３つの課題は、今後のウェブサイトユーザビリティのより正確な評価に不可欠であるとともに、これらの課題にこそ今後探究していくべきウェブユーザビリティの本質が隠されていると言えるだろう。

【参考文献】

○Ben Shneiderman [1997.7]"Designing the User Interface -Strategies for Effective Human-Computer Interaction" Addison-Wesley Pub Co

○D. A. Norman [1990.1] 『誰のためのデザイン-認知科学者のデザイン原論』新曜社、(野島久雄　訳)

○D. A. Norman [1996.11] 『人を賢くする道具-ソフトテクノロジーの心理学』新曜社、(佐伯　絆　監訳)

○D. A. Norman [1993.10] 『テクノロジーウォッチング-ハイテク社会をフィールドワークする』新曜社、(佐伯　絆　監訳)

○Jacob Nielsen [2000.7]『ウェブユーザビリティ-顧客を逃がさないサイト作りの秘訣』MdN コーポレーション、(篠原俊和　監修、グエル　訳)

○Mark Pearrow [2001.4]『Web サイトユーザビリティハンドブック-Web ビジネス成功に不可欠なサイトの「使いやすさ」を検証する』インプレス、(茂出木謙太郎　訳)

○Michel Lees, Andrew White, Bebo White [2001]"Designing WEB INTERFACES" PH PTR

○Norman, D.A., & Draper S.W. [1986]"User Centered system design –New perspectives on human-computer design" Hillsdale, NJ: Erlbaum Associates

○Steve Krug [2001.6]『ウェブユーザビリティの法則-ストレスを感じさせないナビゲーション作法とは』ソフトバンク、(中野恵美子　訳)

○Tom Brinck, Darren Gergle [2001.9]"Usability for the Web –Designing web sites that work" Morgan Kaufmann Publishers

○アラン・クーパー『ユーザーインタフェースデザイン』翔泳社、(テクニカルコア　訳)

○株式会社ビービット [2000.8]『ウェブユーザビリティ　ルールブック-顧客増やすサイト設計』インプレス、(篠原俊和　監修)