

家計の所得・消費パターンと
地域特性に関する調査研究報告書

平成 15 年 3 月
総務省 郵政研究所

はじめに

「地域」「地方」という枠組みで、社会、経済を捉え直そうという流れが本格化しつつある。その背景には、バブル経済を経て、これまでの国民生活の「量的拡大」から「質的向上」へとシフトすべき時期を迎えたとの認識があるように思われる。

質的レベルの向上とは、余暇の拡大とその過ごし方の創意、様々な社会活動への参画、教育・医療・介護の充実など、いわゆる「サービス」を軸とした生活水準の改善に他ならない。「サービス」は、個々人の多様化したニーズに応える内容でなければならないが、そのためには地域、地方といったより生活基盤に近い接点で供給される必要がある。

近年、地方や郊外から都心への回帰の動きが顕著になっている。都市化の背景には、①バブル崩壊により地価が下落し、都心に住むコストが低下していること、②サービス化の流れにより、地方経済を支えてきた製造業、建設業や農業が衰退しつつあることなどがあげられる。都市での生活は、エンターテインメントやファッションなどの分野で多様な選択肢を持つことが可能である。他方、東京のような大都市では、貧弱な住宅事情と自然と隔離された環境の中で生活しなければならず、必ずしも都市での生活が豊かであるとは限らない。

都市化の進展は、東京の一極集中を招き、地方では若者が流出して過疎化が問題となっている。過疎化が進み、地方が疲弊すると、古くから地域に根づいていた風習や文化を消滅させてしまう可能性がある。産業構造の変化からある程度の都市化はやむを得ないとしても、地方都市を中心に魅力ある都市づくりにより、人を引きつけることが今後の課題であるように思われる。今後、地域あるいは地方という視点で、その特性に応じた社会、経済のあるべき姿を模索する動きが益々加速するものと推察される。

当研究では地域経済の分析にあたって、特に消費に焦点をあてて、消費の地域特性を浮き彫りにすることを目的としている。我が国のライフスタイルは多様化しており、地域によって消費行動も大きく異なることが想定される。当研究では全国消費実態調査の都道府県データを用いて、消費に地域差が発生していることを明らかにする。また、年齢や家族形態などの違いが、消費の地域差に与える影響も大きいと考えられることからその効果も明らかにする。

平成 15 年 3 月

総務省 郵政研究所 第三経営経済研究部

研究官 佐藤 孝則

研究官 内炭 克之

家計の所得・消費パターンと地域特性に関する研究

[要 約]

- 1 本研究は、総務省が5年ごとに発表している全国消費実態調査の都道府県データを用いて、消費の地域特性を明らかにすることを目的としている。分析にあたっては、家計の支出を、既存の10区分から、消費目的別に食料品、外食、住居、光熱・水道、家具・家事用品、被服及び履物、保健医療、自動車、教育関係費、教養娯楽関係費、IT、交際費、使途不明、その他の14費目に再分類した。
- 2 所得分配は都市部及び西日本で格差が大きい。消費は所得に比べると格差は小さいものの、都市部及び沖縄・中国・四国で格差がみられる。地域間の費目の変動を比較すると、自動車、外食、住居など単価の高い費目に大きな地域差が生じている。一方、光熱・水道、食料品、保健医療など単価の低い費目は地域差があまり生じていない。日本の各地域がどのような費目に特化しているかをみると、北関東甲信、東海、中国では自動車に、東北は交際費に、首都圏は住居や外食に、四国は教育に、沖縄は光熱・水道にそれぞれ特化していることが分かる。
- 3 主成分分析(Principal Component Analysis)によると、消費目的別に①家族型支出、②住関連支出、③趣味型支出の3パターンに集約することができた。この内、家族型支出と趣味型支出を組み合わせた分布図から、①中部及び大都市周辺部、②北関東・日本海側・中国・四国、③九州・沖縄県・東北北部、④首都圏・近畿圏・地方中核都市の4地域に分類することができた。さらに中部や日本海側などの地域について、時系列で消費構造が変化していることが示された。
- 4 クラスタ分析(Cluster Analysis)を用いて、都道府県を消費特性が類似している7のグループ(Cluster)に分類することができた。具体的には、①中部・北陸、②北関東、③大都市、④東北・大都市周辺地域、⑤地方中核都市、⑥瀬戸内、⑦九州西南・沖縄県・高知県・青森県の7グループである。平均支出額を比較することにより、各グループに特徴的な消費特性が明らかになった。
- 5 2人以上世帯について、平成11年の都道府県別クロスセクション・データと、平成元年、6年、11年の都道府県別プールド・データをそれぞれ用いて、所得、資産、世帯属性、女性の社会進出、人口構成、都市化、気候などの諸要因が各支出に与える効果を、重回帰分析とパネル分析の手法により検証した。クロスセクション・データとプールド・データで

は、推計結果が若干異なるものの、類似した結果が得られた。結果による諸要因の主な効果は次のとおりである。

(1) 所得の増加は概ね各費目の支出を増加させる。

(2) 貯蓄は外食、教養娯楽の支出を、住宅資産は光熱・水道の支出をそれぞれ増加させる。

(3) 大家族は光熱・水道、自動車の支出を増加させる。

(4) 高齢層は住居の支出を増加させる。

(5) 都市化の進展は、教養娯楽、光熱・水道の支出を増加させ、自動車、教育、住居の支出を減少させる。

(6) 気温の変化が大きいと、被服及び履物、食料品の支出を増加させる。

6 単身世帯についても、同様に諸要因が各費目に与える効果を検証した。結果は次のとおりである。

(1) 所得効果は2人以上世帯に比べて大きく低下する。

(2) 資産効果は多くの費目で大きくなる。

(3) 若年層が教養娯楽・IT、外食など活動的な支出を増加させ、高齢層が住居、光熱・水道など暮らしに関連した支出を増加させる。

(4) 女性より男性が、外食、自動車の支出を好む。

(5) 都市化の進展は、教養娯楽・IT、外食の支出を増加させ、自動車の支出を減少させる。

7 支出項目を細分化して品目別の地域差を明らかにした。地理的条件や行動など関連するデータと比較しながらその要因を分析した。さらに、消費目的別の支出額が多い都道府県について、政策や気質など都道府県固有の要因を定性的に分析した。

Research concerning household income and consumption patterns, and regional characteristics

[Summary]

1. Based on prefectural data from National Survey of Family Income and Expenditure conducted by the Japanese Ministry of Public Management, Home Affairs, Posts and Telecommunications every five years, this research was aimed at ascertaining regional characteristics in consumption. In the examination of the survey results, the items of household expenditure, which were divided into ten categories in the survey, were redivided into 14 categories of purpose (i.e., Food, Eating out, Housing, Fuel/light and water charges, Furniture and household utensils, Clothes and footwear, Medical care, Private transportation, Education, Reading and recreation, IT, Social expenses, Pocket money (of which, detailed uses unknown), and "other").
2. The distribution of income revealed large disparities in cities and western Japan. Disparities in the distribution of consumption were smaller than those for income, but were on a significant level in cities, Okinawa, and the Chugoku and Shikoku regions. As regards interregional variation in respect of consumption, gaps tended to be wider for items with higher unit costs, such as Private transportation, Eating out and Housing, and to be narrower for those with lower units costs, such as Fuel/light and water charges, Food, and Medical care. In addition, there was specialization in Private transportation in the Northern Kanto-Koshin, Tokai, and Chugoku regions; Social expenses in the Tohoku Region; Housing and Eating out in the National Capital region; Education in the Shikoku Region; and Fuel/light and water charges in Okinawa.
3. Principal components analysis consolidated expenditure into three patterns with reference to purpose: 1) family-oriented, 2) residential-related, and 3) hobby-oriented. The map of distribution combining two of these patterns, i.e., family- and hobby-oriented, provided the basis for the division of regions into four groups: 1) Chubu Region and areas in the vicinity of big cities, 2) Northern Kanto, Sea of Japan Coast, Chugoku, and Shikoku regions, 3) Kyushu, Okinawa, and Northern Tohoku regions, and 4) Tokyo Metropolitan Area, Kinki Region, and medium-ranked cities. In addition, a time-series analysis showed the changes in the

structure of consumption in certain regions, such as the Chubu and Sea of Japan Coast regions, along with the passage of time.

4. Cluster analysis was performed to divide the prefectures into seven regional clusters in terms of consumption characteristics: 1) Tokai and Hokuriku regions, 2) Northern Kanto Region, 3) big cities, 4) Chubu Region and areas in the vicinity of big cities, 5) medium-ranked cities, 6) Seto Inland Sea Region, and 7) Southwestern Kyushu Region and the prefectures of Okinawa, Kochi, and Aomori. Comparison of average expenditure shed light on the salient consumption characteristics in each cluster.
5. In the case of two or more person households, the research utilized both cross-section data for each prefecture from 1999 and pooled data for each prefecture from 1989, 1994, and 1999 to investigate the effect of various factors on expenditure. The factors in question included income, assets, household attributes, female participation in society, population makeup, urbanization, and weather, and the study applied the methodologies of multiple regression analysis and panel analysis. Although the stochastic values differed somewhat depending on the data set (cross-section versus pooled), the two sets produced analogous results, and indicated that the major effects of the aforementioned factors were as follows.
 - (1) An increase in income tends to increase expenditure for all items.
 - (2) Households with higher savings tend to spend more on Eating out and Reading and recreation, and those with higher houses and residential land, on Fuel/light and water charges.
 - (3) Larger families tend to spend more on Fuel/light and water charges and Private transportation.
 - (4) The upper age groups tend to spend more on Housing.
 - (5) Urbanization is acting to increase expenditure on Reading and recreation, and Fuel/light and water charges, and to decrease expenditure on Private transportation, Education, and Housing.
 - (6) Large variations of temperature tend to increase expenditures for Clothes and footwear and Food.
6. A similar investigation was made for the effect of these factors in the case of one-person households. There results were as follows.
 - (1) The effect of income was much lower than for two or more person

households.

- (2) The effect of savings was higher in the case of many items.
 - (3) The lower age groups tend to spend more on action-oriented items such as Reading and recreation, IT, and Eating out, and the upper age groups, on items related to everyday living, such as Housing and Fuel/light and water charges.
 - (4) Males tended to spend more on Eating out and Private transportation than did females.
 - (5) Urbanization is acting to increase spending on Reading and recreation, IT, and Eating out, and to decrease that on Private transportation.
7. The research made a subdivision of items of expenditure to ascertain the regional gaps for each sub-item. The factors behind such gaps were investigated through comparison with data on related items such as geographical conditions and behavior. In addition, in the case of prefectures with high levels of spending for certain items, a qualitative analysis was made of factors distinct to them (such as policy measures and temperament).

目 次

第1章 全国消費実態調査の概略

| | |
|----------------|---|
| 1. 1 各種消費関連統計 | 1 |
| 1. 2 分析に用いるデータ | 5 |
| 1. 3 費目の組替え | 5 |
| 1. 4 支出の内訳 | 7 |
| 1. 5 費目の地域分布 | 9 |

第2章 先行研究の整理

| | |
|-----------------------|----|
| 2. 1 消費理論の整理 | 15 |
| 2. 2 地域データを用いた先行研究の紹介 | 16 |

第3章 各種係数の算出による地域特性の抽出

| | |
|----------------------|----|
| 3. 1 ジニ係数の算出 | |
| 3. 1. 1 ジニ係数 | 19 |
| 3. 1. 2 収入ジニ係数の地域特性 | 20 |
| 3. 1. 3 消費擬ジニ係数の地域特性 | 21 |
| 3. 2 変動係数の算出 | |
| 3. 2. 1 費目別の変動係数 | 22 |
| 3. 2. 2 年齢別の変動係数 | 23 |
| 3. 3 特化係数の算出 | |
| 3. 3. 1 特化係数 | 24 |
| 3. 3. 2 地域別特化係数 | 24 |
| 3. 3. 3 特化係数のまとめ | 28 |

第4章 主成分分析、クラスター分析による地域特性の抽出

| | |
|----------------|----|
| 4. 1 データの実質化 | |
| 4. 1. 1 物価の地域差 | 29 |
| 4. 1. 2 実質化の方法 | 30 |

| | | |
|---------|-------------------|----|
| 4. 2 | 主成分分析による地域特性の抽出 | |
| 4. 2. 1 | 主成分分析 | 32 |
| 4. 2. 2 | 平成 11 年の主成分分析結果 | 33 |
| 4. 2. 3 | 時系列による地域特性の変化 | 38 |
| 4. 2. 4 | 主成分分析のまとめ | 41 |
| 4. 3 | クラスター分析による地域特性の抽出 | |
| 4. 3. 1 | クラスター分析 | 42 |
| 4. 3. 2 | 平成 11 年のクラスター分析結果 | 43 |
| 4. 3. 3 | 主成分分析との比較 | 48 |
| 4. 3. 4 | クラスター分析のまとめ | 50 |

第5章 諸要因が支出に与える影響

| | | |
|---------|-------------------------|----|
| 5. 1 | 平成 11 年クロスセクションデータによる分析 | |
| 5. 1. 1 | モデルの推計 | 51 |
| 5. 1. 2 | 推計結果 | 53 |
| 5. 1. 3 | 気候が消費に与える影響 | 59 |
| 5. 1. 4 | 本節のまとめ | 61 |
| | 補論 多重共線性の検証 | 62 |
| 5. 2 | 3期間データによる分析 | |
| 5. 2. 1 | 本節の目的 | 65 |
| 5. 2. 2 | モデルの推計 | 65 |
| 5. 2. 3 | 推計結果 | 67 |
| 5. 2. 4 | 本節のまとめ | 74 |
| 5. 3 | 単身世帯による分析 | |
| 5. 3. 1 | 単身世帯のデータ | 78 |
| 5. 3. 2 | モデルの推計 | 79 |
| 5. 3. 3 | 推計結果 | 80 |
| 5. 3. 4 | 本節のまとめ | 84 |

第6章 各費目の特徴

| | | |
|-------|---------|-----|
| 6.1 | 食料品 | |
| 6.1.1 | 概要 | 87 |
| 6.1.2 | 主食 | 88 |
| 6.1.3 | たんぱく源 | 90 |
| 6.1.4 | 野菜・果物 | 92 |
| 6.1.5 | 油脂・調味料 | 94 |
| 6.1.6 | 調理食品 | 96 |
| 6.1.7 | 飲料 | 98 |
| 6.2 | 外食 | 101 |
| 6.3 | 住居 | 103 |
| 6.4 | 光熱・水道 | 106 |
| 6.5 | 家具・家事用品 | 110 |
| 6.6 | 被服及び履物 | 116 |
| 6.7 | 保健医療 | 122 |
| 6.8 | 自動車 | 126 |
| 6.9 | 教育関係費 | 129 |
| 6.10 | 教養娯楽関係費 | 133 |
| 6.11 | IT | 139 |
| 6.12 | 交際費 | 143 |
| | (参考文献) | 146 |